

Министерство культуры Ставропольского края
Государственное бюджетное учреждение культуры
Ставропольского края
«Ставропольская краевая универсальная
научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова»

Серия
«Культурная инициатива:
идеи и действия»
выпуск 6

**МОТИВАЦИОННОЕ ЭССЕ:
ОТ ИДЕИ ДО ИДЕАЛЬНОГО ТЕКСТА**
информационно-методические материалы о креатив-
ном подходе к созданию конкурсных заявок

Ставрополь, 2026

УДК 024
ББК 78.349.6
М85

Составитель
А. Е. Танчугин

Дизайн обложки
В. Г. Коротченко

Ответственный за выпуск
М.В. Колгина

**М85 Мотивационное эссе: от идеи до иде-
ального текста : информационно-
методические материалы о креативном под-
ходе к созданию конкурсных заявок / со-
ставитель А. Е. Танчугин ; ответственный за
выпуск М. В. Колгина ; ГБУК СК «СКУНБ
им. Лермонтова». – Ставрополь, 2026. – 64 с.
– («Культурная инициатива: идеи и действия». Выпуск 6)**

Оглавление

<i>К коллегам.....</i>	4
От идеи к модели: «конструирование» мотивационного эссе.....	5
«Творческий союз» автора и алгоритма: как искусственный интеллект «помогает» создавать эссе для библиотечных конкурсов	12
<i>Приложение 1. Промпт для анализа мотивационного эссе.....</i>	24
<i>Приложение 2. Эссе руководителей.....</i>	27

К коллегам

Благодаря участию в национальных проектах с 2019 года в Ставропольском крае создано 30 модельных библиотек, которые служат ярким примером развития информационного пространства региона, отвечают интересам населения, являются центрами общения и культурного взаимодействия.

С 2025 года работа продолжается в рамках национального проекта «Семья».

Конкурс на создание муниципальных модельных библиотек требует от участников не только глубокого анализа текущей деятельности учреждения, но и убедительного обоснования необходимости модернизации. Ключевым документом конкурсной заявки, определяющим шансы библиотеки на победу, является *мотивационное эссе* – обращение руководителя муниципальной библиотеки с обоснованием необходимости её участия в отборе.

Качественно написанное эссе даёт ряд преимуществ: помогает выделиться среди «конкурентов», показать уникальность библиотеки, продемонстрировать её потенциал. Грамотно составленный текст способен убедить жюри в профессионализме автора, глубине его знаний и искренней заинтересованности темой. А глубокий анализ ситуации, убедительные аргументы, оригинальные идеи по модернизации библиотеки могут оказаться решающим фактором при выборе победителя.

К сожалению, на практике конкурсные эссе очень часто содержат различные ошибки – от содержательных до стилистических. Среди основных недостатков можно выделить следующие:

- слишком длинное вступление;
- во введении указано, какие выгоды принесёт модернизация библиотеке и пользователям, но далее этот тезис никак не развивается;
- большая часть эссе состоит из исторической справки библиотеки;
- в заключительной части начинается обсуждение новых идей, которые раньше не упоминались в тексте.

Подобные недочёты существенно снижают итоговую оценку.

О том, как избежать ошибок и создать удачное эссе рассказывают практические материалы выпуска.

ОТ ИДЕИ К МОДЕЛИ: «КОНСТРУИРОВАНИЕ» МОТИВАЦИОННОГО ЭССЕ

Процесс подготовки и создания эссе во многом напоминает работу с конструктором, т.к. конечный текст собирается из готовых элементов (блоков), каждый из которых выполняет свою строго определённую функцию. Такой подход превращает пугающую некоторых библиотечных специалистов задачу «написать текст» в понятную «инженерную или творческую сборку» из готовых элементов.

Используя ту же аналогию с конструктором разложим этот процесс на основные составляющие. Прежде чем собирать модель, нужно выбрать набор конструктора. В нашем случае это тема эссе и план. Без чёткого плана у вас будет куча деталей, но непонятно, что именно строить. План – это инструкция, которая определяет, какие блоки вам понадобятся и в каком порядке их соединять.

Когда есть план «постройки», мы открываем коробку с деталями. В нашем случае это знания по теме: факты, статистика, примеры из истории или личного опыта, аргументы и т.д. На этом этапе важно собрать больше деталей, чем потребуется для финальной сборки. Это даст свободу выбора самых крепких и подходящих элементов. Каждая деталь должна быть проверена на достоверность, как деталь конструктора – на целостность.

У каждого сложного конструктора есть схема сборки. Для эссе такой схемой являются классическое оформление и классическая структура.

I. Оформление

Здесь всё достаточно просто. Информация о правильном оформлении мотивационного эссе указана в анкете для участия в конкурсе на создание модельных библиотек, опубликованной на сайте новаябиблиотека.рф в разделе «Подготовка к конкурсу (модельные библиотеки)». Согласно этому документу, «объём эссе не более 1 страницы формата А4, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, поля обычные, межстрочный интервал 1».

Специальных требований к оформлению заголовка, который обычно составляется к тексту данного эссе, не существует. Поэтому вполне можно руководствоваться стандартными параметрами: заголовок размещаем в самом верху по центру; используем шрифт такой же, как и у основного текста; для визуального выде-

ления применяем полужирный шрифт (bold); в конце заголовка точку не ставим; заголовок в кавычки не заключаем и не подчеркиваем.

Что касается содержания самого заголовка, то на практике конкурсантами часто используется лаконичный и строгий вариант: «Эссе руководителя» (самый универсальный и бесприоритетный выбор). Однако не редки тематические и креативные заголовки, более характерные для творческих эссе (как правило, они призваны отражать основную идею или проблему, которую затрагивает автор). Подобные примеры можно найти в **приложении 2** настоящих рекомендаций, где собраны мотивационные эссе наших коллег из муниципальных библиотек Ставрополя:

- *«Мечта о звёздах: путь к современной детской библиотеке»*,
- *«Сотня планов Сотниковки»*,
- *«„Четыре дома“ для правокумчан»*,
- *«Будущее России: библиотека патриотического воспитания и инноваций»*,
- *«„АлексКО“ – Александровское каменное ожерелье – библиотека будущего, бережно сохраняющая прошлое»*,
- *«Сохраняя традиции – создаем будущие ценности»*,
- *«Счастливое библиодетство? Нам по силам!»*.

Полагаем, что, по мнению конкурсантов, такой заголовок должен лучше отражать суть их профессиональной работы и привлекать внимание членов конкурсной комиссии.

Если вы всё же решили выбрать именно индивидуальный заголовок, то постарайтесь сделать его достаточно чётким (он должен быть понятным, отражающим ваши цели) и избегать слишком длинных или витиеватых фраз (хороший заголовок эссе обычно состоит из 3-7 слов). Для двойных заголовков лучше всего использовать формат «Образное название: конкретизация темы».

И наконец коснёмся остальной части эссе, которая следует за его заголовком и состоит из следующих частей: введение, основная часть и заключение. По существующим методическим указаниям оформления, эти элементы плана не сопровождаются заголовками, работа пишется сплошным текстом. Подобный подход способствует формированию у читающего эссе целостного восприятия текста, не отвлекая его внимание на отдельные смысловые блоки с собственными названиями.

II. Основные признаки, структура и логика повествования

Несмотря на то, что эссе излагается в свободной форме, у него есть несколько основных признаков: обязательное присутствие личной позиции автора, выбор актуальной проблемы или вопроса для размышления, необходимость логичной аргументации с использованием примеров и доказательств, относительно небольшой объём текста и определённый стиль изложения.

Все перечисленные выше критерии универсальны, но их можно адаптировать к конкретной ситуации. В вашем случае это написание мотивационного эссе от имени руководителя библиотеки. В идеале такое эссе представляет собой сбалансированный и убедительный документ, написанный с позиции сильного лидера-визионера. Это, в определенном смысле, стратегическое заявление: оно должно убедить конкурсную комиссию в том, что вы способны реализовать проект и добиться измеримых социальных результатов.

А теперь рассмотрим более подробно структуру и ключевые элементы данного эссе.

Введение с «крючком». Вступительный текст может начинаться с постановки большой социальной задачи («идея глубокой социальной трансформации»), сразу задавая высокий уровень амбиций. В качестве «крючка» вы можете, например, использовать сильную метафору (яркий образ, который доступно объясняет ключевую тему). Затем следует краткий контекст или обзор темы, позволяющий сузить фокус до конкретного аспекта. Эта часть занимает 15-20% от общего объёма эссе.

В **основной части** вы раскрываете свою позицию, чётко формулируете цели, определяете проблемы и предлагаете решения этих проблем.

Цель должна быть конкретной, измеримой (в социальном плане) и амбициозной. Формулировка в эссе цели участия в конкурсе должна отвечать на три главных вопроса:

- **«Что именно мы хотим создать?»** (Конкретный образ будущей модельной библиотеки).
- **«Зачем нам это нужно?»** (Какую проблему решает модернизация и каковы социальные эффекты).
- **«Почему именно наша команда/библиотека сможет это сделать?»** (Демонстрация вашей компетентности и видения).

Цель лучше всего формулировать одним сильным, но емким абзацем, который объединяет видение, миссию и ожидаемый результат.

Начните с того, какой станет библиотека. Используйте сильные, позитивные глаголы и метафоры. Сразу после описания образа объясните его социальную значимость. Свяжите физическое обновление пространства с решением конкретных проблем вашего села или города. Упомяните ключевые направления работы, которые покажут вашу продуманность. Не перечисляйте их списком, а «вплетите» в текст.

Вот как в общих чертах может выглядеть примерный «план» основной части:

- **Определение проблемы.** Чётко показаны «боли» целевой аудитории («дефицит живого взаимодействия», отсутствие «третьего места»).
- **Предложение решения (видение).** Концепция создания модельной библиотеки может быть описана через яркую метафору и подкреплена описанием конкретных функциональных зон, которые должны появиться после модернизации. Таким образом вы продемонстрируете, что за красивой идеей стоит проработанный план.
- **Обоснование значимости (социальный эффект):** Показано, какую пользу получит общество. Акцент смещен с оборудования на развитие навыков у молодёжи, что является главным приоритетом для государственных курсов.

Заключение завершает рассуждение, подводит итог всему сказанному и закрепляет образ компетентного руководителя, готового к действию (демонстрация уверенности). Обычно заключение занимает около 10–15% объема эссе. Одного-двух абзацев чаще всего достаточно.

III. Ключевые риторические приемы и стиль

Для мотивационного эссе руководителя библиотеки, участвующего в конкурсе на создание модельной библиотеки, оптимальным будет *сбалансированный стиль*, сочетающий в себе элементы официально-делового и публицистического стилей. Это позволит продемонстрировать как вашу профессиональную компетентность, так и лидерские качества, визионерство и умение вдохновлять.

Вот ключевые характеристики этого стиля и рекомендации по его применению:

1. Профессиональная лексика (Деловой компонент)

Использование профессиональной терминологии показывает вашу глубокую погруженность в тему и понимание специфики библиотечного дела. Это создает образ эксперта.

2. Вдохновляющая и убедительная риторика (Публицистический компонент)

Этот компонент отвечает за эмоциональное воздействие. Он должен показать вас не просто администратором, а лидером-визионером, который способен вести за собой команду и сообщество.

Постарайтесь достигнуть баланса визионерства и прагматизма, сочетая вдохновляющие образы с абсолютно конкретными деталями. Тем самым вы подтвердите, что вы «не витаєте в облаках», а имеете четкий, реализуемый план.

3. Уверенный и проактивный тон (Лидерский компонент)

Тон всего эссе должен транслировать уверенность в успехе проекта. Избегайте неуверенных формулировок и пассивного залога («Я надеюсь, что мы сможем...», «Возможно, нам удастся...», «Было бы неплохо сделать...»). Вместо этого используйте активные конструкции от первого лица или от лица команды («я уверен(а)», «мы разработали план», «наша команда готова реализовать»).

4. Живой язык

Даже без ошибок текст может звучать сухо или казенно. Заменяйте громоздкие бюрократические обороты на живые и понятные фразы. Например, вместо «Проанализировав направления работы библиотеки, свои ресурсы и потенциальные возможности мы пришли к выводу...» лучше написать «Мы изучили нашу работу и ресурсы и поняли, что...».

Устраняйте штампы. Так, фразы вроде «*идти в ногу со временем*», «*в современном мире*», «*качественный рывок*» используются слишком часто и обесценивают текст. Постарайтесь найти для этих идей оригинальные формулировки.

Используйте простые, понятные и легко визуализируемые метафоры (как в основном тексте, так и в заголовке эссе). Особенно отлично работают метафоры, направленные на создание образа библиотеки как центра притяжения или подчеркивающие продуктивность и созидательный характер будущей модельной библиотеки.

5. Структурированность и логичность

Эссе должно читаться легко, а ваши мысли должны следовать четкой логике: *«проблема -> решение -> ожидаемый результат»*. Это демонстрирует системное мышление. Как это выглядит: четкое разделение на абзацы, использование вводных слов (*во-первых, таким образом, ключевым аспектом является*), плавные переходы между частями текста.

Итоговая формула стиля

Эссе должно демонстрировать ваш *«профессиональный оптимизм»* – конструктивный подход, объединяющий веру в достижимость целей, компетентностную готовность к решению задач и ориентацию на рост. Вы пишете о серьезных вещах, но делаете это с верой в будущее и страстью к своему делу. Вы говорите языком специалиста, но обращаетесь к членам конкурсной комиссии, показывая им не сухие цифры, а яркую картину будущего вашей библиотеки.

Главный совет: избегайте крайностей. Текст не должен быть сухим канцелярским отчетом, но и излишне пафосным, витиеватым он тоже быть не должен. Ваша задача – найти «золотую середину», которая наилучшим образом представит вас как современного, эффективного и вдохновляющего лидера.

IV. Работа над ошибками

Исправление грамматических и орфографических ошибок – это не просто вопрос грамотности, а базовый показатель уважения к экспертной комиссии и заинтересованности в победе. Текст, изобилующий ошибками, подрывает доверие к авторам и заставляет усомниться в их профессионализме и внимательности к деталям. В условиях высокой конкуренции даже блестящая идея может проиграть из-за небрежного оформления.

Чтобы избежать ошибок в прямом и переносном смысле, советуем не забывать о вычитке (тщательной проверке) написанного вами текста и его корректуре:

1. Техническая вычитка (Орфография и пунктуация)

Это самый базовый, но критически важный уровень. Любая ошибка здесь сразу бросается в глаза.

Обратите особое внимание на слова, в которых часто допускают ошибки:

- *-тся/-ться* в глаголах (задайте вопрос «что делать?» или «что делает?»);
- слова с *н/nn*;
- предлоги «в течение/в течении», «в продолжение/в продолжении»;
- правописание «не» с разными частями речи.

Проверьте пунктуацию: убедитесь, что все запятые «на месте», особенно в сложных предложениях и при использовании причастных и деепричастных оборотов.

2. Исправление грамматических и синтаксических ошибок

Это более глубокий уровень, где ошибки связаны со строением предложений:

а) *Ищите несогласованные конструкции* (это когда части предложения не подходят друг другу по роду, числу или падежу).

- Было: «...современная техника позволит выпускать сувенирную продукцию, которая станет частью фирменного стиля и визуально дополнит коммуникацию».
- Проблема: «Коммуникация» – неодушевленное существительное, его нельзя «визуально дополнить». Лучше использовать слово «имидж» или «образ».
- Стало: «...которая станет частью фирменного стиля и укрепит имидж библиотеки».

б) *Устраняйте повторы (тавтологию)*. Часто в одном предложении или в соседних предложениях могут повторяться одни и те же слова.

в) *Упрощайте сложные предложения*. Длинные предложения с множеством запятых трудно читать и легко допустить в них ошибку. Разбивайте их на два-три коротких.

- Было: «Обновленная библиотека даст возможность жителям села попасть в новые миры, благодаря VR-технологиям».
- Стало: «Благодаря VR-технологиям, жители села смогут путешествовать по «новым мирам», не выходя из библиотеки».

Финальный совет: «Метод свежего взгляда»

После того как вы внесли все исправления, сделайте перерыв на несколько часов или даже на день. Затем вернитесь к тексту и прочитайте его вслух. Ваш слух уловит все шероховатости, нескладные фразы и ошибки, которые глаз мог пропустить. Если при чтении вы «спотыкаетесь» – это место нужно переделать.

«ТВОРЧЕСКИЙ СОЮЗ» АВТОРА И АЛГОРИТМА: КАК ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ «ПОМОГАЕТ» СО- ЗДАВАТЬ ЭССЕ ДЛЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ КОНКУРСОВ

В этом разделе мы уделим внимание довольно специфичной теме – подготовке мотивационного эссе с *использованием генеративного искусственного интеллекта (ИИ)*.

Генеративный ИИ – это разновидность искусственного интеллекта, предназначенная для создания нового оригинального контента на основе анализа и обработки большого объема существующих данных. Его главная особенность заключается в способности самостоятельно порождать новые данные, имитируя заданные стили, формы и характеристики образцов, на которых проходила тренировка модели. Данный вид ИИ, в частности широко используется в создании текстов (автоматическое написание статей, писем, художественных произведений, программного кода).

Сразу оговоримся, что мы советуем применять генеративный ИИ при написании мотивационных эссе *исключительно как вспомогательный инструмент*, который теоретически способен некоторым образом повысить качество работы, *сохраняя при этом индивидуальный вклад автора*.

Важно понимать, что такой подход отличается от ситуации, когда перед ИИ ставится задача *автоматической генерации готового текста*. Здесь речь идет скорее о *поддержке творческого процесса*, когда генеративный ИИ способен предложить варианты формулировок, подсказать интересные идеи или помочь выстроить структуру эссе, но при этом сохраняет за автором право выбора и доработки материала.

I. Основные возможности использования ИИ в подготовке мотивационного эссе

Генеративный ИИ может выступать в роли многофункционального ассистента, способного оптимизировать процесс написания текста. Его функционал применим на всех этапах работы с текстом:

- **Аналитический этап:** сбор и структурирование информации о библиотеке, её показателях (посещаемость, фонд, мероприятия).

- **Стратегический этап:** помощь в формулировании миссии, видения будущего пространства и концепции трансформации.
- **Текстовый этап:** генерация черновиков, редактирование стилистики.
- **Технический этап:** проверка орфографии, пунктуации и грамматики.

Ниже представлены возможные примеры интеграции ИИ в процесс создания текста эссе.

Пример 1. Генерация структуры

Вы вводите базовые данные о своей библиотеке (например: *«сельская библиотека-филиал, открыта в 1980 году, основной контингент – дети и пенсионеры, есть потребность в создании коворкинга и зоны цифровых услуг»*) и просите ИИ предложить структуру эссе.

Положительные стороны	Отрицательные стороны
Экономия времени: ИИ за секунды генерирует несколько вариантов логической структуры (введение, описание проблемы, предлагаемое решение, ожидаемые результаты), что позволяет избежать творческого ступора	Риск шаблонности: Предложенные ИИ структуры могут быть слишком общими и стандартными, лишенными региональной специфики и уникальных особенностей конкретной библиотеки.
Расширение горизонтов: Модель может предложить нестандартные форматы подачи материала или акценты, которые не пришли бы в голову местному специалисту из-за «замыленного глаза».	Необходимость глубокой адаптации: Сгенерированный план требует существенной переработки экспертом, так как ИИ не знает локального контекста, истории населенного пункта/округа/края и реальных проблем пользователей.

Пример 2. Написание черновика и работа со статистикой

Вы предоставляете ИИ сухие факты: статистику посещаемости за последние годы, количество выданных книг, число проведенных мероприятий. Задача – превратить эти цифры в связный, эмоционально окрашенный текст, демонстрирующий востребованность библиотеки и острую необходимость перемен.

Положительные стороны	Отрицательные стороны
Преобразование данных в нарратив: ИИ способен быстро перевести количественные показатели в качественный рассказ, подчеркнув динамику и выявив тренды (например, рост интереса молодежи).	Потеря фактологической точности: Нейросеть склонна к «галлюцинациям» – она может неверно интерпретировать данные, преувеличить цифры или придумать несуществующие достижения ради красивой фразы.
Улучшение читабельности: Текст, написанный специалистом, может быть перегружен канцеляризмами. ИИ помогает сделать язык более живым и понятным для чтения.	Разрыв между текстом и реальностью: Если эссе будет написано излишне пафосно, без привязки к реальным планам и возможностям, это создаст ложные ожидания у конкурсной комиссии.

Пример 3. Редактирование и адаптация стиля

Вы предоставляете ИИ готовое эссе с запросом проверить текст на наличие ошибок, улучшить стиль и т.п.

Положительные стороны	Отрицательные стороны
Качественная корректура текста: ИИ эффективно находит опечатки, повторы, исправляет пунктуацию и предлагает синонимы, повышая общую грамотность документа до эталонного уровня.	Сглаживание авторского голоса: Чрезмерное редактирование может лишить текст индивидуальности и искренности, сделав его похожим на сотни других, обработанных той же моделью.
Соответствие нормам: Инструмент помогает привести текст в	Контекстуальные ошибки: ИИ может исправить слово, которое

полное соответствие с требованиями конкурса к объему, стилю и терминологии, а также какими-либо другими заранее определенными критериями.	было употреблено намеренно в особом значении, или убрать важную метафору, посчитав её неуместной, тем самым исказив первоначальный замысел автора.
---	--

II. Автоматическая генерация готового текста мотивационного эссе

Технически такая задача, конечно же, осуществима, но реализовывать ее на практике при подготовке к конкурсу мы категорически не советуем. И дело здесь не только в этической стороне вопроса...

Если бы ИИ сгенерировал за вас мотивационное эссе на основе заданных вами критериев и всей предоставленной вами информации, оно, даже будучи технически безупречным, имело бы ряд фундаментальных недостатков:

1. Отсутствие подлинной личности и «души» автора

Это самый главный и неустранимый недостаток. ИИ способен имитировать стиль, но не может заменить реального человека, т.е. вас.

- **Нет личных историй и «зачем»:** ИИ не сможет дополнить текст какими-либо реальными историями из жизни библиотеки, позволяющими «оживить» текст эссе и лучше понять проблемы библиотеки. ИИ не знает, *почему* этот конкретный человек (коллектив) решил участвовать в конкурсе. Его «зачем» будет искусственным.

- **Имитация, а не проживание:** Фразы вроде *«Я глубоко убежден(а)...*» или *«Для меня очень важно, чтобы наша библиотека...»* будут звучать как заученные клише, а не как искреннее признание.

2. Поверхностное понимание локального контекста

Ваш ИИ-помощник не знает об истинных возможностях вашей библиотеки и ее окружении.

- **Нереалистичность планов:** ИИ может предложить создать в маленькой сельской библиотеке полноценную VR-студию и студию звукозаписи, не понимая реаль-

ных ограничений по бюджету, площади или наличию специалистов.

- **Отсутствие связи с сообществом:** ИИ ничего не известно о «местных активистах», с которыми можно было бы организовать партнерство, или проблемах вашего населенного пункта (например, отток молодежи), которые библиотека способна решить. Его предложения будут общими, а не конкретными.

- **Игнорирование «ДНК» места:** Предложенная ИИ концепция, может быть вполне логична, но совершенно чужда традициям или культурному коду местного населения.

3. Избыточная структурность и предсказуемость

Следование структуре – это плюс, но доведенное до абсолюта, оно становится минусом.

- **Текст как чек-лист:** Эссе может читаться как ответ на анкету: «Проблема? Вот она. Решение? Вот оно. Эффект? Вот он». В нем не будет естественного повествовательного потока.

- **Слишком «правильный» язык:** Текст будет наполнен общими, красивыми фразами, которые не несут конкретной информации, и лишен естественных для живой речи ритма, пауз и даже небольших отступлений от темы, которые делают его человечным.

Исходя из написанного выше, настоятельно рекомендуем использовать сгенерированные ИИ тексты только в качестве *«рабочего черновика»*. Например, для того, чтобы на его основе постепенно формировать четкую структуру вашего будущего эссе, учиться выстраивать логичную последовательность всех ключевых элементов. Мы вполне допускаем, что такой «предварительный каркас» в отдельных случаях может облегчать дальнейшее самостоятельное наполнение содержания.

Помните, что использование готового текста без переработки может поставить под сомнение вашу честность и профессионализм, а также привести к недопониманию со стороны организаторов конкурса. Поэтому уделите особое внимание доработке и адаптации предложенного ИИ чернового варианта, сделав его полностью своим произведением.

III. «Экспертный» анализ мотивационного эссе

Наиболее интересным и полезным, на наш взгляд, представляется использование генеративного ИИ для *анализа конкурсного эссе*. Такой подход позволяет глубоко изучить текст, выявляя скрытые закономерности, стилистические особенности и композиционные приёмы, которые зачастую трудно обнаружить традиционными методами.

ИИ способен объективно оценить структуру, смысловую нагрузку и эмоциональную составляющую текста, дать рекомендации по улучшению слабых мест и усилению сильных сторон эссе. Он может выявить закономерности и тенденции, которые сложно заметить человеку: например, часто используемые выражения, повторяющиеся конструкции или даже скрытые смысловые связи между частями текста.

Кроме того, анализ с помощью ИИ помогает глубже разобраться в собственном стиле письма, увидеть, насколько он оригинален и узнаваем. И это ценно не только для участников конкурса, но и для тех, кто хочет развиваться как автор.

К сожалению, в роли «эксперта-аналитика» генеративный ИИ также несовершенен.

Во-первых, как и в случае с описанной выше генерацией готового эссе, сам ИИ-помощник может допускать ошибки в понимании текста. Ведь в отличие от человека, он анализирует эссе на основе алгоритмов и статистических закономерностей, а не жизненного опыта или глубокого понимания контекста. Он может неверно истолковать метафору, сарказм или культурную отсылку, счесть нестандартную, но яркую формулировку за грамматическую ошибку.

Во-вторых, качество анализа напрямую зависит от заданных критериев. Если задание сформулировано некорректно, содержит размытые или противоречивые требования, то и итоговый отчет будет соответствующим. Другими словами, ошибки могут закрасться еще на этапе постановки задачи для ИИ.

Вот почему при получении обратной связи с ИИ-«экспертом» мы рекомендуем рассматривать ее как полезный инструмент, который «подсвечивает» потенциальные «минусы» вашего эссе. Лучший результат, по нашему мнению, дает сочетание машинного анализа и человеческой интуиции: используйте отчет ИИ как отправную точку для саморефлексии, задавая себе вопрос: «Почему я написал именно так и хочу ли я это менять?».

Чтобы генеративный ИИ смог дать конструктивную оценку вашему мотивационному эссе и подготовить необходимые реко-

мендации по его улучшению, нужно направить его анализ по ключевым критериям. Это достигается посредством **промпта** (от англ. prompt – «побуждать», «подсказывать») – текстового запроса или инструкции, отправляемой ИИ для выполнения конкретной задачи.

Образец промпта для «экспертного анализа» мотивационного эссе представлен в **приложении 1**, а результаты его практического применения – в **приложении 2**, включающем тексты и анализ эссе муниципальных библиотек нашего региона.

Процесс генерации ИИ «экспертного анализа» – это не просто написание текста, а сложная последовательность аналитических и синтетических операций, которые он выполняет как языковая модель. Вот как это выглядит технически:

Этап 1: Извлечение и структурирование данных (Работа с файлами)

- **Техническое действие:** ИИ использует функцию `get_file_content` для каждого из загруженных вами документов. Это позволяет ему получить полный текст вашего эссе в виде машиночитаемой строки.
- **Детализация:** На этом этапе ИИ не просто читает текст, а создает для эссе отдельную внутреннюю модель. Он анализирует его синтаксическую структуру, выделяет ключевые предложения, абзацы и семантические блоки.

Этап 2: Нормализация и предварительная обработка

- **Техническое действие:** ИИ исправляет очевидные опечатки и некорректное форматирование текста
- **Детализация:** ИИ проводит лемматизацию (приведение слов к начальной форме) и токенизацию (разбиение на слова и фразы). Это необходимо, например, чтобы понимать, что слова «библиотекарь», «библиотекой», «библиотечное» имеют один и тот же корень и связаны с одной темой.

Этап 3: Семантический анализ и извлечение признаков

Это ключевой этап, где происходит основная работа.

- **Техническое действие:** ИИ применяет к вашему эссе набор predefined аналитических фильтров, которые соответствуют заданным вами же критериям

оценки (Лидерство, Четкость видения, Целевая аудитория и т.д.).

- **Детализация по критериям:**

- **Лидерство:** ИИ ищет маркеры в тексте. Используются ли сильные глаголы в активном залоге («создадим», «реализуем») или пассивные конструкции («будет сделано»)? Есть ли местоимение «я» или «мы» в контексте принятия решений? Присутствуют ли слова, выражающие визионерский подход («будущее», «инновации», «перегрузка»)?

- **Четкость видения:** ИИ ищет конкретные существительные, обозначающие функциональные зоны («коворкинг», «медиалаборатория», «зона тишины»). Оценивается наличие цифр, названий программ, конкретных технологий (*VR, 3D-принтеры*).

- **Целевая аудитория:** ИИ анализирует, какие группы пользователей упоминаются (молодежь, семьи, люди с ОВЗ) и насколько детально описаны их потребности и проблемы.

- **Социальный эффект:** ИИ ищет описание измеримых или качественных результатов. Речь идет только о ремонте («покрасят стены») или о создании новых возможностей («навыки программирования», «социализация»)?

- **Результат этапа:** Для вашего эссе формируется структурированный набор данных (можно представить как таблицу), где по каждому критерию выставлена оценка и приведены подтверждающие цитаты из текста.

Этап 4: Сравнительный синтез

- **Техническое действие:** ИИ берет структурированные данные по всем черновым вариантам вашего эссе (или эссе разных библиотек) и сравнивает их между собой.

- **Детализация:** ИИ ищет общие паттерны (например, во всех текстах слабо проработан блок про молодежь) и уникальные сильные/слабые стороны каждого проекта.

Этап 5: Генерация итогового текста (Написание отчета)

- **Техническое действие:** На основе структурированных данных и результатов сравнения ИИ генерирует связный текст на естественном языке.

- **Детализация:** ИИ использует свой «профессиональный стиль» (экспертный, аналитический), чтобы изложить выводы. Он не просто перечисляет факты, а связывает их логически:

1. **Общая оценка:** Дается краткое резюме по каждому эссе.
2. **Детальный разбор:** Последовательный разбор текста по каждому критерию (в том числе, с приведением примеров из разных текстов – для сравнения).
3. **Рекомендации:** Формируются советы на основе выявленных слабых мест (в том числе, используя лучшие практики из других эссе – как примеры для подражания).

Обратите внимание, итоговый текст – это не «личное мнение», а результат многоступенчатого алгоритмического анализа исходных данных по заданным правилам. Он также может объединять в себе оценку нескольких текстов (разных вариантов одного эссе или эссе разных библиотек), проведенную по единым критериям, и, как мы писали выше, представлять собой структурированную обратную связь.

Если для решения подобных задач вы планируете работать с *ГигаЧатом*, то советуем использовать в «беседе» с ним *«предлагаемые вопросы»* (кнопки с релевантными темами). В интерфейсе они обычно появляются после ответа бота, помогая не тратить время на ввод новых запросов вручную. Их главная цель – *навигация и продолжение диалога*. Эти вопросы генерируются на основе семантического анализа вашего запроса («Проанализируй текст приложенного мотивационного эссе») и ответа ИИ («На основе предоставленного текста я провел анализ мотивационного эссе»). По сути, это попытка модели предсказать, какая информация может быть вам интересна следующей. В вашем случае это могут, например, быть:

1. **Вопрос по конкретному критерию:** «Как можно усилить блок про социальный эффект в последнем варианте эссе?». Это предложение углубиться в один из аспектов анализа.

2. **Вопрос по обобщению:** «Сравни сильные и слабые стороны всех изученных тобой эссе». Это предложение сделать следующий логический шаг – сопоставить проанализированные тексты эссе разных библиотек.
3. **Вопрос по применению:** «Как на основе этого анализа составить успешное эссе?». Это предложение перейти от анализа к синтезу и созданию нового продукта на основе полученных знаний.

Такие кнопки с релевантными темами весьма полезны для структурирования беседы (темы помогают упорядочить диалог, разбивая сложную задачу на логичные шаги) и ускоряют работу, избавляя вас от необходимости придумывать запросы (промпты) с нуля.

К числу положительных качеств генерируемых ИИ текстовых отчетов можно отнести:

1. **Системность и структурированность.** ИИ строго следует заданной структуре и критериям оценки. Это гарантирует, что ни один важный аспект не будет упущен. Отчет получается логичным и последовательным.
2. **Объективность и беспристрастность.** У ИИ нет личных предпочтений или эмоций. Он анализирует текст на основе заложенных в него алгоритмов и лингвистических маркеров, что снижает риск субъективных оценок, свойственных человеку.
3. **Скорость и масштабируемость.** ИИ способен обработать большой объем информации (несколько вариантов черновиков эссе) за считанные минуты, сопоставить их и выявить общие тенденции и уникальные особенности, на что у человека-эксперта ушло бы значительно больше времени.
4. **Всесторонний охват.** ИИ анализирует текст по десяткам параметров одновременно: от использования сильных глаголов до наличия конкретных технологий. Это позволяет увидеть картину в целом, не упуская мелкие, но важные детали.

Что касается недостатков, то они, в основном те же самые, что и в случае автоматической генерации готовых текстов: «галлюцинации», контекстуальные ошибки (риск поверхностного по-

нимания метафор и идиом, буквальное восприятие некоторых утверждений), зависимость от качества исходных данных и т.д.

Учитывая все вышеперечисленное, дадим несколько практических советов по дальнейшей работе с анализом вашего эссе, подготовленным генеративным ИИ-«экспертом»:

1. **Воспринимайте полученный отчет как «холодный душ» и используйте его как чек-лист.** Анализ ИИ вполне подходит для того, чтобы убрать из текста излишние «эмоции» и посмотреть на него *прагматично*. Проверьте по его рекомендациям: все ли критерии учтены? Нет ли в тексте пассивных конструкций? Достаточно ли конкретики?
2. **Рассматривайте замечания как предложения, а не как директивы.** Если вы чувствуете, что какой-то абзац важен для передачи духа вашего проекта, но ИИ пометил его как слабый – возможно, его нужно просто переформулировать, а не удалять.
3. **Добавьте «человеческий фактор» – смещение фокуса с сухих фактов и процессов на реальных людей.** После того как вы внедрите предложенные ИИ структурные правки (сделаете ваш текст более логичным, добавите конкретику), *обязательно перечитайте его*. Убедитесь, что он все еще звучит искренне и передает вашу личную вовлеченность и заинтересованность в успехе вашей конкурсной заявки.
4. **Синтезируйте лучшее, чтобы создать совершенное.** Используйте сравнительный анализ различных вариантов/черновиков вашего эссе как *конструктор*. Возьмите сильную концепцию из одного варианта, добавьте эмоциональную подачу из другого и подкрепите это конкретным планом действий как в третьем. Это позволит создать более убедительный по содержанию, сбалансированный текст.

Таким образом, использование генеративного искусственного интеллекта при подготовке мотивационных эссе позволяет сократить временные затраты на рутинную работу со структурой и языком, а также помогает взглянуть на проект свежим взглядом. Однако ключевую роль в процессе должны играть вы сами. ИИ следует рассматривать исключительно как ассистента, а не как автора.

Приложение 1

Промт для анализа мотивационного эссе

Для того чтобы ИИ-помощник мог провести качественный анализ и дать конструктивную оценку мотивационному эссе, ваш промпт должен быть чётким и содержать конкретные инструкции. Простого вопроса «оцени это» будет недостаточно.

Ниже приведен пример (образец) текста промпта, который вы можете скопировать и использовать для тестирования. Он составлен так, чтобы направить анализ ИИ-помощника по ключевым критериям, важным для конкурсной комиссии.

Инструкция: Проанализируй приложенный текст мотивационного эссе от библиотеки [Название библиотеки], участвующей в конкурсе на создание модельной библиотеки.

Задача: Выступить в роли эксперта-конкурсолога и предоставить развернутую обратную связь по структуре, содержанию и стилю текста.

Критерии оценки:

1. Сила позиционирования руководителя (Лидерство):

- о Оцени, насколько уверенно и проактивно звучит голос автора. Является ли он визионером или просто администратором?

- о Видны ли в тексте лидерские качества, личная ответственность и готовность к изменениям? Используются ли сильные глаголы действия («создадим», «трансформируем») вместо пассивных конструкций («будет сделано»)?

2. Четкость видения и концепции проекта:

- о Насколько ясно сформулирована цель проекта? Понятно ли из текста, что именно изменится в библиотеке?

- о Описаны ли конкретные функциональные зоны (коворкинг, медиастудия) и как они будут использоваться? Есть ли понят-

ный образ будущего («метафора», например, «центр притяжения»)?

3. Понимание целевой аудитории (Молодежь) :

о Убедительно ли автор описывает проблемы молодежи и то, как новая библиотека их решит?

о Звучит ли язык эссе современно? Понимают ли авторы интересы молодой аудитории (киберспорт, контент-мейкинг)?

4. Обоснование социального эффекта:

о Насколько убедительно описаны ожидаемые результаты? Речь идет только о ремонте или о создании новых возможностей для развития навыков у жителей?

о Как текст отвечает на вопрос «Зачем городу нужна эта библиотека?»?

5. Структура и логика повествования:

о Логично ли выстроен текст? Легко ли его читать?

о Присутствует ли классическая структура: проблема -> решение -> ожидаемый результат?

6. Язык и стиль :

о Избегает ли текст канцеляризмов и сложных бюрократических оборотов?

о Используется ли вдохновляющая и энергичная лексика?

Формат ответа: Прошу структурировать твой ответ следующим образом:

- **Общая оценка:** Краткое резюме сильных сторон эссе и его общего впечатления.
- **Детальный разбор по критериям:** Ответы на вопросы из пунктов 1-6 выше с конкретными примерами из текста (можно цитировать).
- **Рекомендации по улучшению:** Конкретные предложения, как можно усилить слабые места. Например, предложить более сильную метафору, заметить слабый абзац или добавить конкретный пример.

Если для выполнения данного задания вы планируете использовать ГигаЧат, то обратите внимание на его способность анализировать текст из прикрепленных файлов. При отправке эссе «на проверку» вы можете не копировать текст, а загрузить исходный файл (.docx, .pdf), нажав на кнопку «Прикрепить файл и изображение» (она обычно находится в нижней части окна чата, рядом с полем для ввода текста). Как только загрузка завершится, вы увидите его иконку или название в окне сообщения. В это же окно вставьте текст промпта (см. выше) и отправьте сообщение, нажав иконку бумажного самолётика.

После этого ИИ-помощник проанализирует содержимое файла и предоставит вам подробный отчет в соответствии с заданными критериями.

С примерами отчетов, сгенерированных ИИ на основе данного промпта, можно ознакомиться в **приложении 2**.

Важные примечания:

1. Описанный выше промпт *не является окончательным или единственно верным вариантом*. Он создан, прежде всего, в *демонстрационных целях*, чтобы наглядно показать принцип работы и структуру запроса. Вы можете *адаптировать* этот шаблон под свои задачи, добавляя или изменяя пункты в соответствии с необходимыми вам критериями.

2. Также важно понимать, что «критические замечания», сделанные генеративным ИИ в ходе такого анализа, *не всегда являются оправданными* (см. раздел «Творческий союз» автора и алгоритма: как искусственный интеллект «помогает» писать эссе для библиотечных конкурсов» настоящего издания). В случае с текстами эссе, помещенными в **приложении 2**, неоправданная критика также может напрямую зависеть от заранее определенных критериев в шаблоне.

3. Кроме того, следует отметить, что подобный структурированный подход к оценке полезен сам по себе. Этот набор критериев может служить основой для самостоятельного анализа вашего эссе или для получения обратной связи от кураторов или коллег даже без использования ИИ-инструментов.

Детская библиотека, Ипатовский округ

Эссе руководителя

«Все мы родом из детства».

А. де Сент-Экзюпери

Эти слова, принадлежащие знаменитому французскому летчику, писателю, философу Антуану де Сент-Экзюпери, давно стали крылатым выражением. В них заключена глубокая правда, ведь всё, что мы берем с собой во взрослую жизнь, было обречено нами в детские годы. Разве мы, взрослые, имеем право пройти мимо, не стараясь воплотить в реальность прекрасные идеи наших читателей, если нам выпала такая счастливая возможность участия в поистине благородном Национальном проекте «Семья», возможность стать первой модельной библиотекой в нашем городе?

Главная идея заложена в названии проекта – «На все случаи детства», где каждой возрастной группе предоставлено отдельное пространство. Детская локация представлена зоной раннего развития ребенка «Познавайка» и зоной творческой активности «Территория талантов». Новое видеооборудование и VR-очки сделает посещение лекций и просмотр фильмов более увлекательным. В интерьере пространства для подростков предусмотрены индивидуальные рабочие места, зоны для группового общения. Интересно, что современная обстановка детской библиотеки предусматривает активности, интересные для ребят всех возрастов. Творческие мастер-классы, литературные студии, видеолекции помогут детям развить общительность, активность и раскрыть свои творческие способности.

Библиотека – это объединяющее пространство для совместной деятельности, место, где дети собираются отдохнуть от школьной суеты, пообщаться с друзьями, поиграть, подготовиться к школьным занятиям. Мальчишки и девчонки приходят к нам, потому что здесь им рады. Было бы здорово грамотно и функционально разграничить пространство биб-

лиотеки. Так, как это делают в лучших модельных библиотеках нашей страны.

Сегодня наши читатели взрослеют очень рано, быстро осваивают новые технологии. Технические преобразования позволяют детскую библиотеку информационным центром, предоставляющим пользователям необходимые базы данных и медиапродукты.

Есть библиотеки, в которые хочется приходить снова и снова. Принимая участие в проекте по созданию модельной библиотеки, мы сделаем всё, чтобы детская библиотека стала удобной для разных категорий детей, для разных целей, в разное время, стала центром, пробуждающим интерес к самообразованию, местом общения и продуктивного развлечения.

Друзья, добро пожаловать в библиотеку!

Отчет ИИ по результатам анализа эссе

I. Общая оценка

Эссе написано искренне и от души, с хорошей эмоциональной подачей. Автору удалось передать любовь к своему делу и заботу о детях. Текст создает теплое, уютное впечатление. Однако для победы в конкурсе на создание модельной библиотеки этого недостаточно. Эссе выглядит скорее как заявка на ремонт детской комнаты или получение базового оборудования, а не как проект по созданию инновационного социокультурного хаба.

Тексту не хватает визионерства, конкретики (особенно цифр и фактов) и сильного лидерского позиционирования руководителя. Язык местами устаревший и слишком описательный, без использования энергичных глаголов действия.

II. Детальный разбор по критериям

1. Сила позиционирования руководителя (Лидерство)

- **Оценка:** Позиционирование слабое. Голос автора звучит скорее как голос доброго воспитателя или администратора, который просит ресурсы для поддержания текущего состояния, а не как визионера, ведущего за собой команду к трансформации.
- **Анализ:**

- В тексте отсутствуют сильные, проактивные глаголы (*создам, трансформирую, реализую*). Вместо них используются пассивные конструкции и констатация факта: «Было бы здорово грамотно... разграничить пространство», «Технические преобразования позволяют...».
- Личная ответственность размыта. Фраза «Мы сделаем всё» — это общее место, которое не несет смысловой нагрузки. Не видно стратегического видения лидера, его личной страсти к изменениям.
- Заключение «Друзья, добро пожаловать!» снижает официальный статус документа и превращает его из конкурсного эссе в открытое письмо.

2. Четкость видения и концепции проекта

- **Оценка:** Видение есть, но оно очень общее и поверхностное. Концепция не проработана до уровня инновационной модельной библиотеки.
- **Анализ:**
 - Цель сформулирована расплывчато: «сделаем библиотеку удобной». Для конкурса нужно ставить более амбициозную цель, например: «Стать центром развития STEAM-компетенций для детей города» или «Создать первое в городе гибридное пространство для образования и досуга».
 - Описаны функциональные зоны («Познавайка», «Территория талантов»), но совершенно непонятно, что именно там будет происходить. Какая программа? Какие технологии? VR-очки упомянуты, но их применение не раскрыто.
 - Образ будущего отсутствует. Нет сильной метафоры (например, «библиотека-фабрика идей», «центр притяжения»), которая бы запомнилась комиссии.

3. Понимание целевой аудитории

- **Оценка:** Понимание аудитории фрагментарно и основано на стереотипах. Упущены ключевые интересы современной молодежи.
- **Анализ:**

- Автор описывает детей через клише: «отдохнуть от школьной суеты», «пообщаться с друзьями». Это верно лишь отчасти.
- Полностью проигнорирована подростковая аудитория. Где упоминание киберспорта, создания контента (подкасты, видео), программирования, проектной деятельности? Тезис «наши читатели взрослеют очень рано, быстро осваивают новые технологии» никак не подкреплен описанием того, как библиотека поможет им эти технологии освоить.
- Язык не современный. Выражения вроде «продуктивного развлечения» звучат как канцеляризм из советской методички.

4. Обоснование социального эффекта

- **Оценка:** Социальный эффект описан общими словами, без привязки к измеримым результатам.
- **Анализ:**
 - Речь идет в основном об обновлении интерьера и покупке техники («ремонт», «новое оборудование»). Но конкурс требует показать, как это изменит жизнь людей.
 - Фраза «помогут детям развить общительность, активность» — это декларация, а не обоснование. Нужно было написать: «Проведение хакатонов и работа над проектами в коворкинге научит подростков командной работе и управлению временем, что снизит уровень социальной изоляции среди старшеклассников на 15% (прогноз)».
 - Ответ на вопрос «Зачем городу нужна эта библиотека?» дан слабый. Библиотека представлена просто как хорошее место для детей, а не как драйвер развития человеческого капитала населения пункта.

5. Структура и логика повествования

- **Оценка:** Логика нарушена. Классическая структура «проблема -> решение -> результат» выстроена некорректно.
- **Анализ:**

- **Проблема:** Не обозначена четко. Есть красивая цитата Экзюпери, но она не является проблемой. Проблемой мог быть уход детей в онлайн, отсутствие мест для проектной деятельности, падение интереса к чтению.
- **Решение:** Начинается сразу с описания зон, без объяснения, какую проблему они решают.
- **Результат:** Подменяется призывом «добро пожаловать».
- В тексте есть грамматические ошибки: «позволят детскую библиотеку информационным центром» (пропущен глагол-связка «стать»).

6. Язык и стиль

- **Оценка:** Стиль излишне сентиментальный и перегруженный штампами. Канцеляризмов много.
- **Анализ:**
 - **Канцеляризм:** «предоставлено отдельное пространство», «предусмотрены индивидуальные рабочие места», «продуктивного развлечения».
 - **Шаппы:** Крылатая фраза в начале, общие слова о благородстве проекта.
 - **Отсутствие энергии:** Текст читается тяжело. Ему не хватает динамики. Например, вместо «Творческие мастер-классы помогут...» лучше использовать «В нашей мастерской дети будут создавать...».

III. Рекомендации по улучшению

Чтобы усилить эссе, необходимо полностью переработать его структуру и наполнение, сместив фокус с эмоций на стратегию и лидерство:

1. **Перепишите вступление.** Уберите цитату. Начните с мощного заявления о проблеме:
«Сегодня наши дети проводят в сети в среднем 4 часа в день, теряя навыки живого общения и проектной работы. Наша задача — вернуть их в реальный мир, создав пространство, где знания обретают физическую форму».

2. **Сформулируйте четкую цель.** Замените «сделать удобной» на конкретный образ:
«Цель нашего проекта — трансформировать детскую библиотеку в первый в городе образовательный хаб "Точка Роста", где каждый ребенок сможет реализовать свой творческий или технический потенциал».
3. **Добавьте конкретику и цифры.** Опишите, что именно будет в зонах:
«В зоне "IT-полигон" мы установим 10 мощных ПК с графическими редакторами и организуем курсы по Python. Медиастудия с зеленым экраном позволит школьникам записывать подкасты и монтировать видео для своих соцсетей».
4. **Измените язык на активный и энергичный.**
 - Плохо: «Технические преобразования позволят...»
 - Хорошо: «Мы оснастим библиотеку VR/AR-станцией, чтобы...»
 - Плохо: «Помогут развить...»
 - Хорошо: «Наши воркшопы научат ребят работать в команде и презентовать свои идеи».
5. **Усиьте финал.** Вместо приглашения напишите уверенное заключение:
«Моя команда готова взять на себя полную ответственность за реализацию этого проекта. Мы создадим не просто красивую картинку, а работающую экосистему, которая станет точкой роста для всего подрастающего поколения нашего города».

Центральная библиотека, Андроповский округ

Эссе руководителя

Рассуждая о судьбе библиотеки, я понимаю, что основным мотивом участия в конкурсе стала забота о судьбе и перспективах Андроповской земли, где переплелись следы самых раз-

ных эпох. Здесь кочевали скифы и сарматы, возводили курганы неизвестные племена родом из бронзового века и обустроивали тайные пещеры первые христиане, чтобы укрыться в подземном монастыре. А современное название округ получил в честь советского государственного деятеля Юрия Андропова, который родился на станции Нагутской. Богатство растительной природы и необычный климат способствовали развитию редкой экосистемы. Сама природа здесь – достопримечательность.

Постепенно складывалась и уникальная культурная среда. Рождение библиотеки уводит нас в далекий сентябрь 1930 года. Для андроповцев это учреждение – особое место. Наш коллектив завоевал авторитет, по крупицам собирая краеведческую информацию. Изданы книги «История Андроповского района», Книги Памяти, «Андроповский район: время, события, люди». Реализован проект «Создание мультимедийных продуктов как средства сохранения историко-культурного наследия Андроповского района». Ведется оцифровка фондов.

Мы – практики. Время не стоит на месте, и мы хотим в полной мере соответствовать реалиям сегодняшнего дня. Основная идея проекта – создание Интеллект-центра «Книжная гавань». Зарекомендовавшие себя виды деятельности будут дополнены современными формами и потенциалом информационного пространства. Участие в проекте – возможность изменить к лучшему жизнь селян, стать центром гармоничного развития личности и притягательным, объединяющим пространством для двух средних школ, колледжа, детской школы искусств, детско-юношеской спортивной школы, создать Центр детского чтения и точку концентрации талантов «Гений места». При этом удовлетворение запросов пользователей останется бесплатным. Режим работы учреждения станет более удобным, что привлечёт людей, которые не пришли сюда раньше.

Опираясь на партнерство с центром социального обслуживания, особой заботой мы хотим окружить пользователей с ограничениями в здоровье. Им, этим увлечённым, надеющимся на результативность комфорта библиотечной среды, посвящается отдельная зона концепции.

Разработанный план мероприятий насыщен интеллектуальным интерактивом. Мы сделаем нашу «книжную гавань» местом, в котором интерес к прошлому будет опираться на высокие технологии настоящего. При этом мы, заглядывая в будущее, вплотную приблизимся к потребностям жителей, по-

сколько провели качественный соцопрос, непредвзятые результаты которого выявили нынешние несовершенства. Мои коллеги имеют конкретные цели и знают конкретные образовательные маршруты, чтобы повысить свои профессиональные навыки.

Мода на интеллектуалов возвращается. Это и есть ренессанс для нашей библиотеки. Надеюсь, свой 95-летний юбилей центральная библиотека встретит обновленной.

Ради этого стоит участвовать в большом национальном проекте!

Отчет ИИ по результатам анализа эссе

I. Общая оценка

Эссе написано в очень лиричном, краеведческом стиле. Автор демонстрирует глубокую любовь к своей земле и истории, что является сильной стороной с точки зрения эмоционального посыла. Текст создает образ хранителя традиций и культурного наследия.

Однако для конкурса на создание модельной библиотеки этот подход имеет существенные недостатки. Эссе не соответствует духу современного проектного менеджмента. Оно больше похоже на историческую справку и отчет о прошлых заслугах, чем на визионерский план будущего развития. В тексте отсутствует энергия лидера-визионера, а описание проекта слишком общее и декларативное. Это производит впечатление заявки от хорошего администратора, но не от реформатора, способного совершить прорыв.

II. Детальный разбор по критериям

1. Сила позиционирования руководителя (Лидерство)

- **Оценка:** Позиционирование слабое. Голос автора звучит как голос архивариуса или краеведа, а не визионера-трансформатора.
- **Анализ:**
 - Текст начинается с исторического экскурса («Рассуждая о судьбе Андроповской земли...»), который смещает фокус с будущего на прошлое. Лидер модельной библиотеки должен смотреть вперед, а не назад.

- Используются пассивные конструкции и слабые глаголы: «складывалась среда», «время не стоит на месте» (констатация факта), «будут дополнены формы». Отсутствуют сильные глаголы действия: *создам, трансформирую, реализую*.
- Фраза «Мы – практики» звучит как защитная реакция, попытка оправдать право на участие, а не как уверенное заявление.
- Заключение «Надеюсь...» звучит неуверенно для конкурсного документа. Лидер бы написал: «Моя команда обеспечит реализацию этого проекта».

2. Четкость видения и концепции проекта

- **Оценка:** Видение размыто. Концепция описана общими словами без конкретики.
- **Анализ:**
 - Цель сформулирована абстрактно: «соответствовать реалиям сегодняшнего дня», «изменить к лучшему жизнь селян». Что именно изменится? Как это измерить?
 - Название «Интеллект-центр "Книжная гавань"» — красивая метафора, но она никак не раскрыта. Что делает эту «гавань» интеллектуальной? Какие там «ветра» знаний?
 - Образ будущего отсутствует. Есть лишь обещание «обновленной» библиотеки к юбилею, что воспринимается скорее как косметический ремонт, а не концептуальная смена модели.

3. Понимание целевой аудитории

- **Оценка:** Понимание поверхностное. Аудитория разделена на группы без понимания их реальных потребностей.
- **Анализ:**
 - Описание проблем пользователей отсутствует. Вместо анализа проблем молодежи автор сразу переходит к решению, которое выглядит как набор стандартных библиотечных функций.
 - Упоминание заботы об инвалидах похвально, но подано формально («посвящается отдельная зона»), без эмпатии и понимания конкретных барьеров.

4. Обоснование социального эффекта

- **Оценка:** Социальный эффект описан декларативно, без убедительных аргументов.
- **Анализ:**
 - Результаты описаны общими фразами: «станет центром гармоничного развития личности», «притягательным пространством». Это лозунги, а не прогнозируемые социальные изменения.
 - Ответ на вопрос «Зачем городу нужна эта библиотека?» дан через призму сохранения прошлого («краеведческая информация», «история района»). Для города модельная библиотека — это прежде всего инвестиция в будущее: развитие навыков у детей, снижение оттока молодежи, точка роста. Этот аспект упущен.
 - Упоминание соцопроса — сильный ход, но он повисает в воздухе. Какие результаты? Какая главная проблема выявлена? Без этих данных упоминание опроса теряет смысл.

5. Структура и логика повествования

- **Оценка:** Логика нарушена. Классическая структура «проблема -> решение -> результат» выстроена некорректно.
- **Анализ:**
 - **Проблема:** Не обозначена. Исторический контекст не является проблемой, которую решает проект.
 - **Решение:** Начинается со слов «Основная идея проекта...», но само решение утоплено в общих словах.
 - **Результат:** Подменяется надеждой на обновление к юбилею.
 - Текст читается тяжело из-за длинных предложений и перегруженности формальными оборотами.

6. Язык и стиль

- **Оценка:** Стиль излишне официальный, сентиментальный и перегруженный штампами.
- **Анализ:**
 - **Канцеляризмы:** «В полной мере соответствовать реалиям», «ведется оцифровка фондов», «образовательные маршруты», «результативность комфорта».

- **Штампы:** «Мода на интеллектуалов возвращается», «Ренессанс для нашей библиотеки», «богатство растительной природы».
- **Отсутствие энергии:** Текст написан тяжелым слогом. Ему катастрофически не хватает динамики и коротких, ясных фраз.

III. Рекомендации по улучшению

Чтобы превратить это эссе в выигрышную заявку, необходимо полностью перестроить его структуру и акценты.

1. **Перепишите вступление.** Уберите исторический экскурс. Начните с проблемы:
«Наш район обладает богатым культурным наследием, но молодежь уезжает в большие города в поисках современных возможностей для самореализации. Наша библиотека сегодня — это тихий островок прошлого, который рискует остаться без будущего. Мы хотим изменить это».
2. **Сместите фокус с прошлого на будущее.** История края должна стать ресурсом для новых проектов (например, создать VR-экскурсии по курганам), а не главной темой эссе. Ваша задача — показать, как вы используете наследие для движения вперед.
3. **Используйте активный залог и сильные глаголы.**
 - Плохо: «Время не стоит на месте, и мы хотим соответствовать...»
 - Хорошо: «Мы трансформируем нашу библиотеку из хранилища книг в динамичный центр развития...»
 - Плохо: «Разработанный план мероприятий насыщен...»
 - Хорошо: «Мы запустим цикл лекций TEDx, организуем хакатоны и создадим клуб настольных игр».
4. **Добавьте измеримые показатели.** Вместо «станет более удобным» напишите: «Мы продлим режим работы до 21:00 и сделаем бесплатным доступ к Wi-Fi и кофе для студентов, чтобы они могли заниматься после пар».

5. **Уверенный финал.** Замените «Надеюсь...» на утверждение лидера:

«Наша команда готова взять на себя ответственность за этот проект. К нашему 95-летию мы представим не просто обновленное здание, а новый стандарт жизни нашего сообщества, где знания служат развитию каждого жителя».

Центральная библиотека, Курский округ

Эссе руководителя

*«Граница породила казачество, а казаки создали Россию»
Л.Н. Толстой*

Станица Галюгаевская – казачье поселение, с особым социокультурным сообществом, на протяжении веков сохраняющим традиции и обычаи казачества. В разное время станицу посещали: донской казак Е. Пугачев, русский писатель Л. Н. Толстой, генерал А. П. Деникин. Здесь живут потомки казаков.

Библиотека – часть биографии станицы, она играет важную роль в воспитании подрастающего поколения в духе казачества. В течение 10 лет реализует проект «Галюгаевское казачье поселение», ведет летопись «История станицы Галюгаевской и хуторов»; претворяют в жизнь поисково-исследовательские проекты «Огненный рубеж» и «Малая Родина. Книга Памяти», ведет рукописную книгу «Священная память моей семьи»; более 20 лет участвует в организации станичного праздника «День матери-казачки». Библиотека постоянный участник межрегиональных фестивалей и конкурсов.

Библиотека готова стать современной площадкой, где будет осуществляться культурно-просветительский процесс на основе самобытной казачьей культуры.

Для повышения профессионального уровня специалисты библиотеки прошли переподготовку по специальности «Библиотечно-информационная деятельность», курсы повышения

квалификации «Формы социально-культурной работы с различными категориями населения».

Сбор мнений и предложений жителей станицы определили цель модернизации – создание казачьего этнокультурного, интеллектуального и информационно-досугового пространства «Казачий Терек» – центра сохранения, развития и популяризации истории и культуры терского казачества.

В первую очередь, изменится пространство библиотеки в соответствии с разработанным дизайн-проектом. Элементы казачьего декора придадут ей привлекательность, помогут создать самобытную атмосферу, добавят особый колорит. Результатом преобразований станет работа 7 открытых зон: «Сенцы», «Книжная горница», «Библио Ясли», «Курень-читальня», «Казачий круг», «Книжный Терек»», «Медиа Портал».

В 2 раза увеличится пространство библиотеки, вырастет количество пользователей и посещений, изменится режим работы.

В Библиотеке будет организовано новое, креативное, культурное пространство – площадка декоративно-прикладного творчества с участием мастеров Ставрополя и ремесленников республик Северного Кавказа.

В рамках авторского проекта «Сказки терских казаков» особое внимание будет уделено знакомству детей с основами казачьего уклада через сказки терских казаков, признанных объектом нематериального этнокультурного достояния Ставрополя и внесенных в федеральный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Ориентируясь на пожелания станичников, запланировано создание: клуба интеллектуального досуга и саморазвития молодёжи «Родник знаний», семейного клуба «Казачий уклад», женского клуба «Златница», молодёжного волонтерского отряда «Терек».

Реализация авторского проекта «Туристический маршрут «Дорогами терских казаков», по значимым местам станицы, позволит обратить внимание на славную, героическую историю терского казачества.

Особое внимание и забота будут уделены маломобильным пользователям, людям с ограниченными возможностями здоровья, которые благодаря наличию специализированного оборудования и программного обеспечения получают возможность равноправного пользования библиотечными ресурсами.

В приоритете – молодые жители. Им предстоит стать полноправными разработчиками новых проектов, услуг и электронных продуктов библиотеки.

Возможности интерактивного оборудования будут активно использованы для работы с региональным компонентом «Казачи», в том числе материалами по истории и культуре казачества, разработанными в рамках национального проекта «Патриотическое воспитание» и целевой программы «Укрепление единства Российской нации и этнокультурного развития народов России».

Библиотека как хранитель исторической памяти, пополнит краеведческий фонд изданиями по истории и культуре терского казачества, обеспечит свободный доступ к Электронной библиотеке казачества, мультимедийным проектам Терского казачьего общества по сохранению культурного наследия: «Маршруты казачьего Ставрополя», «3D музей казачьего наследия», «Сказки Терских казаков», Национальной электронной библиотеке (НЭБ), интернет-магазину «LitРес», ресурсам литературного портала «Lit-Web».

Благодаря участию в проекте по созданию модельных муниципальных библиотек в рамках реализации национального проекта «Семья» модернизированная Библиотека будет развиваться как многофункциональный центр информационной поддержки станицы, значительно улучшающий качество жизни людей, ориентированный на укрепление института семьи, сохранение и популяризацию культуры и традиций терского казачества.

Заручившись поддержкой жителей, социальных партнёров, волонтеров, администрации, мы смело держим курс на модернизацию. Вместе нам по силам преобразовать библиотеку в уютное интеллектуальное пространство, где с радостью встречаются друзья и согреваются сердца!

Отчет ИИ по результатам анализа эссе

I. Общая оценка

Эссе производит сильное впечатление своей аутентичностью и глубокой связью с местом. Автору блестяще удалось создать уникальный образ библиотеки как хранителя казачьей культуры.

Это не просто набор стандартных фраз, а искреннее и продуманное видение.

Однако для конкурса на создание модельной библиотеки такой подход несет риски. Текст выглядит как заявка на создание узкоспециализированного этнографического центра (казацкого музея/клуба), а не универсального современного социокультурного хаба. Чрезмерный акцент на прошлом может отпугнуть часть современной аудитории (особенно молодежь, не связанную с казачеством) и сузить восприятие проекта до региональной достопримечательности, а не передового опыта, применимого в других регионах.

II. Детальный разбор по критериям

1. Сила позиционирования руководителя (Лидерство)

- **Оценка:** Позиционирование двойственное. Голос автора звучит уверенно, но скорее как голос хранителя традиций и администратора культурного центра, чем визионера-трансформатора.
- **Анализ:**
 - Лидер берет на себя ответственность за сохранение наследия («Библиотека — часть биографии станицы», «играет важную роль»), что похвально.
 - Однако проактивность направлена в прошлое: реализованы проекты летописи, ведется книга памяти. Будущее описывается через продолжение этой же линии («станет площадкой... на основе самобытной культуры»).
 - Используются сильные глаголы («претворяют», «преобразовать»), но они часто привязаны к сохранению прошлого, а не созданию нового будущего. Фраза «мы смело держим курс» звучит декларативно, без описания конкретных шагов этого курса.

2. Четкость видения и концепции проекта

- **Оценка:** Видение очень четкое, но крайне специфичное. Концепция уникальна, однако она сужает рамки модельной библиотеки до этнокультурного центра.
- **Анализ:**

- Цель сформулирована ясно: «создание казачьего этнокультурного... пространства "Казачий Терек"».
- Описаны конкретные функциональные зоны («Сенцы», «Курень-читальня», «Медиа Портал»). Это сильная сторона текста. Образ будущего понятен: это будет стилизованное под казачий быт современное пространство.
- Риск заключается в том, что этот образ может быть воспринят как слишком традиционный и не отвечающий запросу молодежи на цифровое творчество и глобальную культуру.

3. Понимание целевой аудитории

- **Оценка:** Понимание аудитории фрагментарно. Есть глубокое понимание старшей аудитории и краеведов, но слабое — молодежной.
- **Анализ:**
 - Убедительно описаны интересы аудитории, связанной с историей казачества. Упоминание заботы о маломобильных гражданах — сильный социальный аргумент.
 - Язык эссе не современный. Он использует историзмы и высокий слог («станция Галюгаевская - казачье поселение», «самобытная атмосфера»), который может быть непонятен или не близок подросткам.
 - Заявление «В приоритете - молодые жители» противоречит остальному тексту. Как именно их приоритеты учтены? Создание клуба «Родник знаний» и волонтерского отряда — это хорошо, но где упоминания об IT-зонах, киберспорте, создании контента, которые реально привлекают молодежь сегодня?

4. Обоснование социального эффекта

- **Оценка:** Социальный эффект описан убедительно в рамках сохранения культуры, но слабо — в рамках развития современных навыков.
- **Анализ:**
 - Ответ на вопрос «Зачем городу нужна эта библиотека?» дан исчерпывающе: для сохранения исто-

- рической памяти, укрепления института семьи, популяризации культуры терского казачества.
- Речь идет не только о ремонте, но и о создании новых возможностей: доступ к электронным ресурсам, интерактивное оборудование, клубы. Однако эти возможности опять же подаются через призму изучения казачества.

5. Структура и логика повествования

- **Оценка:** Логика выстроена безупречно, но она следует логике краеведческого музея, а не бизнес-плана.
- **Анализ:**
 - Классическая структура соблюдена:
 1. **Проблема/Контекст:** Богатая история, которую нужно сохранить.
 2. **Решение:** Создать этнокультурное пространство «Казачий Терек».
 3. **Результат:** Сохранение наследия, развитие станицы, улучшение качества жизни.
 - Читается текст легко благодаря хорошему ритму и грамотному изложению.

6. Язык и стиль

- **Оценка:** Стиль возвышенный, литературный, местами излишне пафосный.
- **Анализ:**
 - Канцеляризм практически нет, что является огромным плюсом.
 - Используется вдохновляющая лексика, но она носит торжественно-исторический характер («согреваются сердца!»), а не энергичный и динамичный. Ей не хватает драйва и энергии, свойственной современным проектам.

III. Рекомендации по улучшению

Чтобы усилить заявку и сделать ее более конкурентоспособной в конкурсе модельных библиотек, необходимо сбалансировать традицию и инновации.

1. **Сместите фокус с «хранения» на «творчество».** Оставьте уникальную концепцию «Казачий Терек», но по-

кажите, как традиции могут стать основой для творчества молодежи.

Пример: Вместо просто «Медиа Портала» опишите его так: *«В зоне "Медиапортал" подростки будут учиться монтировать блоги и снимать репортажи, используя историю своего рода и статьи как уникальный контент, который интересен всему миру. Они создадут цифровой архив сказок терских казаков в формате анимации и подкастов».*

2. **Говорите на языке молодежи.** Добавьте в текст современные форматы.

Конкретные предложения: Добавьте в список клубов «Клуб геймдизайна», где можно создавать игры на исторические сюжеты. Организуйте хака-тон по разработке мобильного приложения-гида по станице. Проведите турнир по киберспорту в стилизованном зале.

3. **Усиьте лидерскую позицию.** Замените пассивное описание планов на активные действия лидера.

Как изменить: Вместо «Будет организовано...» пишите «Моя команда запустит...». В конце добавьте абзац от первого лица: *«Я вижу будущее нашей библиотеки не просто как хранилища книг, а как инкубатора идей. Моя личная задача как руководителя — дать нашей молодежи инструменты, чтобы они могли рассказать свою историю языком XXI века».*

4. **Сделайте социальные эффекты измеримыми.**

Как изменить: Добавьте конкретику. Например: *«Мы планируем увеличить посещаемость молодежью на 40% за счет запуска курсов по SMM и видеомонтажу. Создание 10 новых цифровых продуктов (подкасты, видеоролики) силами местных жителей в первый год работы».*

Эссе руководителя

Библиотека детской мечты! Разве мы, взрослые, имеем право пройти мимо, не постараться воплотить в реальность прекрасные идеи наших читателей, если нам выпала такая счастливая возможность участия в поистине благородном Национальном проекте «Культура», возможность стать первой модельной библиотекой в нашем городе.

Сегодня город Невинномысск, единственный в Ставропольском крае, входит в топ-10 лучших моногородов страны с большими планами и перспективами. Желание сделать любимый город привлекательным и более комфортным для жителей не даёт нам покоя. В 2022 году у нас даже появился свой «Первый Невинномысский промышленный театр», теперь наступило время модельной библиотеки.

Участие в проекте позволит поднять в нашем городе статус библиотек на достойный уровень, откроет новые возможности для читателей нового поколения. Создаст перспективы проявить себя в проекте «Гений места».

Главная идея новой модельной библиотеки заложена в названии проекта - «Для друзей». Каждый ребенок найдет здесь друга, которым может стать ровесник, приятель, библиотекарь или книга.

Вот уже 30 лет филиал № 4 (детская библиотека) муниципального бюджетного учреждения «Центральная городская библиотека» города Невинномысска находится в одном здании с Детской школой искусств и Дворцом детского творчества. Замечательное соседство! Наши читатели очень творческий народ — это юные музыканты, художники, танцоры, артисты, журналисты, мастера по рукоделию. А библиотека - это объединяющее пространство для совместной деятельности, место, где дети собираются отдохнуть от школьной суеты, пообщаться с друзьями, поиграть, подготовиться к школьным занятиям. В нашей библиотеке тихо не бывает и мы привыкли, что в уголке играет пианино, рядом занимается театральная студия, на перемену прибегают дети из мастерских и студий Дворца детского творчества поиграть в настольные игры, а кто-то делает «домашку». Такая вот «коммунальная кварти-

ра». Мальчишки и девочки приходят к нам, потому что здесь им рады. А благодаря участию в проекте мы сможем организовать зону развития детского чтения более грамотно, разграничив функционально пространство библиотеки. Наши читатели будут активно осваивать новые технологии, а технические преобразования позволят открыть доступ к новым информационным ресурсам, электронным библиотекам.

Есть библиотеки, в которые хочется приходить снова и снова. Принимая участие в проекте, мы сделаем всё, чтобы первая модельная библиотека Невинномысска стала любимым местом для всех детей, стала центром, пробуждающим интерес к самообразованию, местом общения и продуктивного развлечения. Друзья, добро пожаловать в библиотеку!

Отчет ИИ по результатам анализа эссе

I. Общая оценка

Эссе производит сильное впечатление своей аутентичностью и глубокой связью с местом. Автору блестяще удалось создать уникальный образ библиотеки как хранителя казачьей культуры. Это не просто набор стандартных фраз, а искреннее и продуманное видение. Эссе создает очень приятное, душевное впечатление. Автору удалось передать атмосферу живого, любимого детьми пространства и глубокую личную вовлеченность в дело. Главная сила текста — это эмоциональная привязка к месту и понимание того, чем библиотека является для ее маленьких читателей уже сейчас («коммунальная квартира», «здесь им рады»).

Однако с точки зрения конкурсного проекта у текста есть существенный недостаток: он описывает текущее состояние как главную ценность, а будущее представляет лишь как косметическое улучшение этого состояния. Проект выглядит не как создание инновационной модельной библиотеки, а скорее как капитальный ремонт и небольшое обновление уже существующей успешной площадки.

II. Детальный разбор по критериям

1. Сила позиционирования руководителя (Лидерство)

- **Оценка:** Голос автора звучит уверенно и проактивно, но позиция ближе к роли заботливого администратора-хранителя, чем к визионеру-трансформатору.
- **Анализ:**
 - Личная ответственность видна: автор говорит о любви к городу и желании сделать его лучше. Фраза «Желание... не даёт нам покоя» передает сильную внутреннюю мотивацию.
 - Готовность к изменениям декларируется («Создаст перспективы», «позволит поднять статус»), но она направлена на усиление текущей модели работы, а не на революцию в библиотечном деле.
 - Используются сильные глаголы действия: «воплотить», «поднять», «откроет». Однако они часто относятся к абстрактным понятиям («статус», «возможности»), а не к конкретным действиям команды.

2. Четкость видения и концепции проекта

- **Оценка:** Видение ясное, но слишком узкое и традиционное. Концепция «Библиотека-друзья» прекрасна, но недостаточно амбициозна для статуса «модельной».
- **Анализ:**
 - Цель сформулирована ясно: стать любимым местом для детей, центром самообразования. Но эта цель не уникальна — любая хорошая детская библиотека ставит перед собой такие задачи.
 - Что изменится? Описаны физические изменения («организовать зону развития... разграничив пространство») и доступ к технологиям. Неясно, что именно нового появится в услугах. Будет ли это IT-полигон, студия звукозаписи, коворкинг?
 - Образ будущего понятен, но он статичен. Это улучшенная версия настоящего, а не принципиально новый тип учреждения.

3. Понимание целевой аудитории

- **Оценка:** Понимание аудитории отличное. Автор прекрасно знает своих читателей и их потребности.
- **Анализ:**

- Проблемы пользователей описаны убедительно через метафору «коммунальной квартиры»: шумно, тесно, разные активности смешиваются. Решение — грамотное зонирование.
- Язык эссе теплый и современный в плане интонации, но лексика местами устаревшая или слишком общая. Например, фраза «продуктивного развлечения» звучит как канцеляризм. Упоминание проекта «Гений места» без расшифровки может быть непонятно широкой аудитории.

4. Обоснование социального эффекта

- **Оценка:** Социальный эффект описан декларативно, без конкретных измеримых показателей.
- **Анализ:**
 - Речь идет не только о ремонте. Текст упоминает развитие детского чтения, освоение технологий, доступ к ресурсам. Это плюс.
 - Ответ на вопрос «Зачем городу нужна эта библиотека?» дан: чтобы поднять статус библиотек, создать возможности для нового поколения, стать точкой притяжения. Однако эти аргументы звучат общо. Ударным аргументом стало бы описание того, какие конкретные навыки получают дети (например, «дети научатся программировать роботов» вместо «будут осваивать новые технологии»).

5. Структура и логика повествования

- **Оценка:** Логика выстроена хорошо, структура классическая.
- **Анализ:**
 - Присутствует структура: контекст (город развивается) -> текущая ситуация (теснота, но любовь детей) -> проблема (нужно упорядочить) -> решение (проект, зонирование) -> ожидаемый результат (любимое место, центр развития).
 - Читается текст легко благодаря живому языку и эмоциональной подаче.

6. Язык и стиль

- **Оценка:** Стиль живой и вдохновляющий, но местами перегружен штампами.

- **Анализ:**

- Канцеляризмы присутствуют: «поднять статус», «создаст перспективы», «продуктивного развлечения».
- Вдохновляющая лексика есть: «благородный Национальный проект», «желание... не даёт нам покоя», «добро пожаловать!». Заключительный абзац написан энергично.

III. Рекомендации по улучшению

Чтобы усилить заявку, необходимо сместить акцент с описания текущего успеха на амбициозное видение будущего.

1. **Конкретизировать концепцию «Для друзей».** Название прекрасное, но нужно наполнить его современными смыслами.

Как изменить: Опишите, что значит дружба в XXI веке. «Друзья делятся идеями в нашем коворкинге. Друзья вместе создают подкасты в медиастудии. Друзья соревнуются в турнирах по киберспорту. Наша библиотека станет пространством, где рождается настоящая дружба через совместные проекты».

2. **Добавьте "визионерскую" часть.** Покажите, что вы смотрите в будущее за пределы ремонта.

Конкретное предложение: Добавьте абзац после описания проблем:

«Но мы хотим большего. Мы видим нашу будущую библиотеку как первый в городе детский технопарк. Зона "IT-Полигон" позволит детям изучать основы робототехники и программирования, создавая проекты для решения реальных задач нашего моногорода. Медиастудия даст им голос — они сами станут создателями новостей и контента о жизни Невинномысска».

3. **Замените общие фразы на конкретные навыки.**

Пример замены:

- Было: «Наши читатели будут активно осваивать новые технологии».
- Стало: «В зоне "МедиаПортал" юные журналисты научатся монтировать видео и записывать подкасты, а в "IT-кубе" школьники пройдут курс по созданию сайтов-визиток для местных предпринимателей».

4. Уберите канцелярский штамп из финала.

Пример замены: Вместо «местом общения и продуктивного развлечения» напишите «местом, где можно и весело провести время с друзьями, и с пользой подготовиться к школьному проекту».

Детская библиотека, Новоселицкий округ

Мечта о звёздах: путь к современной детской библиотеке (эссе руководителя)

*«Если звезды зажигают –
значит, это кому-нибудь нужно?..»*

В воздухе витает дух перемен. Это не просто ощущение – это реальность, которую мы, библиотекари, чувствуем каждый день в общении с нашими юными читателями. Время традиционных библиотечных залов с тихим шелестом страниц и строгим “ш-ш-ш” прошло. Сегодня наши дети живут в мире, где технологии и знания развиваются со скоростью света, и наша библиотека должна идти в ногу со временем.

Почему именно сейчас? Потому что мы видим, как меняются запросы наших пользователей. Современные дети мыслят глобально, их интересует всё – от микромира до бескрайних просторов космоса. Они не просто хотят читать книги – они хотят исследовать, экспериментировать, создавать. И мы, библиотекари, готовы дать им эту возможность.

Выбор космической тематики для модернизации не случаен. Космос – это то, что одинаково захватывает воображение и первоклассника, и ребенка постарше. Это неиссякаемый ис-

точник вдохновения и знаний, который позволяет объединить различные области науки: от физики и астрономии до биологии и искусства. Космическая тематика даёт нам безграничные возможности для создания увлекательного образовательного пространства.

Наш коллектив с энтузиазмом поддерживает предстоящие изменения. Библиотекари готовы работать в другом формате – переобучаться и осваивать новые технологии и методики. Каждый сотрудник видит в модернизации шанс раскрыть свой потенциал и предложить детям новые, увлекательные форматы работы с информацией.

Читатели также настроены на перемены. Они приходят к нам с новыми идеями, задают вопросы о будущем библиотеки, делятся своими мечтами о космических открытиях. Мы слышим их желание учиться в интерактивной среде, где теория подкрепляется практикой, где можно не только читать о звёздах, но и «путешествовать» по галактикам, создавать собственные модели космических аппаратов, проводить научные эксперименты.

Время традиционных библиотек прошло – настало время инновационных культурных центров. Наша космическая модельная библиотека станет местом, где каждый ребёнок сможет почувствовать себя исследователем бескрайних галактик знаний, где традиционные книги гармонично дополнятся современными технологиями, а любовь к чтению будет неразрывно связана с исследовательским духом и стремлением к открытиям. И, возможно, именно в этих стенах зародится мечта о покорении новых планет у будущих космонавтов и учёных.

Мы готовы к этому шагу – и библиотекари, и наши юные читатели. Вместе мы создадим уникальное пространство, где традиции книголюбия встретятся с будущим образовательных технологий, а мечты о космосе станут путеводной звездой в мире знаний.

Это будет не просто модернизация – это рождение нового культурного пространства, где каждый ребёнок сможет почувствовать себя частью великой истории космических открытий. И мы, библиотекари, с гордостью будем наблюдать, как меняется восприятие библиотеки в глазах нового поколения читателей.

Отчет ИИ по результатам анализа эссе

I. Общая оценка

Эссе производит исключительно положительное впечатление. Автору удалось создать яркий, целостный и запоминающийся образ будущего проекта. Текст написан с искренним энтузиазмом, хорошим литературным языком и демонстрирует глубокое понимание потребностей аудитории.

Главное достоинство — сильная метафора «Космос», которая проходит красной нитью через весь текст и объединяет все элементы концепции в единое целое. Это делает проект уникальным и легко визуализируемым для конкурсной комиссии. Общий тон — уверенный, визионерский и оптимистичный.

II. Детальный разбор по критериям

1. Сила позиционирования руководителя (Лидерство)

- **Оценка:** Очень высокая. Голос автора звучит как голос настоящего лидера-визионера, а не просто администратора.
- **Анализ:**
 - Автор выступает как стратег, который видит общую картину («Время традиционных библиотек прошло — настало время инновационных культурных центров»).
 - Видна личная ответственность и готовность к изменениям: «Библиотекари готовы работать в другом формате — переобучаться...». Лидер берет на себя роль проводника изменений для своей команды.
 - Используются сильные глаголы действия: «*готовы дать*», «*поддерживает*», «*видит шанс*», «*создадим*», «*зародится мечта*». Текст практически лишен пассивных конструкций, что придает ему энергию и динамику.

2. Четкость видения и концепции проекта

- **Оценка:** Отличная. Цель ясна, концепция уникальна и детально проработана.
- **Анализ:**

- **Цель:** Создать инновационный культурный центр, где традиции встретятся с будущим образовательных технологий.
- **Что изменится:** Переход от тихого зала со строгими правилами к интерактивному пространству для исследований и творчества. Изменится формат работы самих сотрудников.
- **Образ будущего:** Понятен и вдохновляет. Это «космическая модельная библиотека», место, где дети чувствуют себя исследователями. Метафора космоса дает безграничные возможности для дизайна и программирования зон.
- **Функциональность:** Хотя конкретные названия зон не перечислены, автор очень четко описывает их наполнение: «путешествовать по галактикам, создавать собственные модели космических аппаратов, проводить научные эксперименты».

3. Понимание целевой аудитории

- **Оценка:** Глубокое и убедительное. Автор понимает психологию современной молодежи.
- **Анализ:**
 - Проблемы описаны точно: скука традиционной библиотеки, потребность в действии, исследовании, создании чего-то нового («Они не просто хотят читать книги – они хотят исследовать, экспериментировать, создавать»).
 - Решение предложено прямое и релевантное: создание среды, отвечающей этим запросам.
 - Язык эссе современен и понятен молодежной аудитории. Он говорит о технологиях, скорости света, глобальном мышлении и мечтах о покорении планет — темах, которые находят отклик у детей и подростков.

4. Обоснование социального эффекта

- **Оценка:** Убедительно. Эффект выходит далеко за рамки простого ремонта помещения.
- **Анализ:**
 - Речь идет о создании новых возможностей: формирование исследовательского духа, развитие навыков практической деятельности (моделирова-

ние, эксперименты), вдохновение на выбор будущей профессии ученого или космонавта.

- Ответ на вопрос «Зачем городу нужна эта библиотека?» дан блестяще: это будет новое культурное пространство, которое изменит восприятие библиотеки новым поколением и станет точкой роста для юных талантов, возможно, будущих ученых страны.

5. Структура и логика повествования

- **Оценка:** Идеальная. Логика выстроена безупречно.
- **Анализ:**
 - Присутствует классическая структура:
 1. **Проблема/Контекст:** Мир изменился, запросы детей другие, старая модель не работает.
 2. **Решение:** Модернизация вокруг космической тематики, создание интерактивного центра.
 3. **Ожидаемый результат:** Рождение нового культурного пространства, изменение восприятия библиотеки, вдохновение детей.
 - Читается текст очень легко благодаря хорошему ритму, логичным переходам между абзацами и грамотному изложению.

6. Язык и стиль

- **Оценка:** Выше всяких похвал.
- **Анализ:**
 - Канцеляризм и сложных бюрократических оборотов нет абсолютно. Язык живой, образный и профессиональный.
 - Вдохновляющая и энергичная лексика используется постоянно. Цитата Маяковского в начале задает правильный тон. Фразы «дух перемен», «неиссякаемый источник вдохновения», «почувствовать себя исследователем бескрайних галактик знаний» создают мощную эмоциональную связь.

III. Рекомендации по улучшению

Несмотря на то, что текст уже является сильным, его можно сделать еще более выигрышным для конкурса, добавив конкретики, чтобы превратить красивую метафору в четкий план действий.

1. **Добавьте "приземленные" детали.** Космос — это прекрасно, но жюри захочет увидеть, как именно это будет реализовано материально.

Конкретное предложение: Добавьте абзац после описания концепции:

«В рамках нашего космического центра будут созданы функциональные зоны: "Центр управления полетами" (IT-полигон с компьютерами для обучения программированию), "Межгалактическая медиастудия" (для создания подкастов и видео), "Мастерская звездолетостроения" (зона с 3D-принтером и конструктором) и "Планетарий" (интерактивная зона с VR-очками для виртуальных путешествий).»

2. **Усиьте лидерскую позицию в финале.** Последний абзац прекрасен, но он немного отстраняет директора от процесса.

Как изменить: Вместо «И мы, библиотекари, с гордостью будем наблюдать...» напишите более активную фразу от первого лица:

«Я лично гарантирую, что наша команда сделает всё возможное, чтобы этот амбициозный проект стал реальностью. Мы создадим не просто лучшую библиотеку в районе, а точку притяжения для всех любознательных детей, откуда начнется их путь к настоящим открытиям».

Безопасненская библиотека, Труновский округ

Эссе в формате «ПоГОСТи» (эссе руководителя)

«Сегодня вы к нам, а завтра мы к вам» – эта популярная фраза советского периода означала не что иное, как приглашение в гости. Согласитесь, сегодня мы перестали быть гостеприимными. Если быть точнее и честнее – мы разлюбили

именно принимать гостей. «Да разве до гостей, столько суеты и дел», – сокрушаемся мы. Что тут сказать – тенденция очень печальная. С ней определенно надо что-то делать. Например, начать новый период библиотечной жизни, полный, интересных, креативных и, вместе с тем, теплых домашних приемов, соответствующих, всё той же, советской аббревиатуре ГОСТ и подразумевающей своеобразный знак качества. Подготовка к приёму гостей, как это всегда было на Руси, будет серьезной и основательной с разработкой концепции, дизайн-проекта, гостевого приглашения – логотипа библиотеки.

Гости библиотеки – это почва, которую библиотекари будут возделывать, засеивать, семенами эмоций, знаний, навыков. И, как радушные хозяева, заботиться о них «от» и «до». То есть от дверей и до дверей.

Не зря традиция ходить в гости и принимать гостей позволяла людям налаживать связи, устанавливать взаимоотношения, в том числе, детско-родительские. Памятуя об этом, для гостей с детьми создадим условия, чтобы их времяпрепровождения было максимально интересным, комфортным и полезным. Легко представить, как малыши и подростки, ожидая родителей, проведут время в «Уголке детства» «взрослой библиотеки», читая книги необычных интерактивных форматов, создавая трёхмерные объекты, используя 3D ручку, совершат виртуальные путешествия при помощи обучающего девайса – интернет-глобуса!

Постараемся доставить возможность проводить время, согласно своим желаниям и вкусам молодым гостям. Долгая рабочая или учебная обстановка приводит к тому, что им хочется ее кардинальной смены. Погостив в зоне молодёжного пространства, они смогут полностью перезагрузиться. Библиотекари предложат этой категории «правильное» веселье в зоне интеллектуально-развлекательных игр. Для тех, кто захочет спокойно почитать или побеседовать, незаменимой будет «Каминная» – зона тихого чтения и релакса, которая внесёт в пространство библиотеки некую домашнюю, уютную атмосферу. Комфорт для молодых гостей будет обеспечен современной мебелью и удобной системой поиска информации.

Наверняка, многим и в голову не приходило искать подарки в библиотеке, а зря. Ведь это как раз одно из тех мест, где можно поймать удачу за хвост. Сувенир из библиотеки – пожалуйста! В особую зону творческого развития рады будем пригласить увлечённых гостей, готовых экспериментировать с

новыми технологиями и ручной работой, создавать и приобретать знания и навыки в областях, которые могут быть недоступными вне библиотеки.

Для нас, как для хозяев библиотеки, гости разные важны, гости разные нужны. Уверены, что созданное внутреннее комфортное пространство, предполагающее свободный доступ к фондам, получение информации в доступных форматах, оценят наши гости с ограниченными возможностями здоровья, и интересно с пользой проведут время.

Лучший способ понравиться гостям – создать современное функциональное пространство библиотеки, а так же учесть особенности пользователей разных категорий и предложить им то, что они хотят. Наши предложения, в форме разнообразных мероприятий, точно попадут в каждого гостя. И вероятность того, что они вновь и вновь захотят погостить в библиотеке нового поколения у нас не вызывает сомнений.

Отчет ИИ по результатам анализа эссе

I. Общая оценка

Текст написан в очень теплом, гостеприимном и метафоричном стиле. Автору удалось создать образ уютного общественного пространства, где каждый посетитель чувствует себя желанным гостем. Сильные стороны эссе — это искренность, акцент на эмоциональном комфорте и стремление вернуть традицию живого общения.

Однако текст страдает от избытка канцеляризмов, пассивных конструкций и местами нечеткой структуры. В нем больше ощущается роль администратора-хозяйственника, чем визионера-лидера: упор сделан на «приём гостей» и бытовое обслуживание, а не на стратегическое развитие компетенций жителей или цифровой прорыв. Концепция зон описана фрагментарно, без глубокого обоснования их необходимости.

II. Детальный разбор по критериям

1. Сила позиционирования руководителя (Лидерство) Голос автора звучит скорее как голос радушного хозяина, чем лидера-визионера. Текст пропитан заботой о гостях, но в нём мало проактивности и личной ответственности за системные изменения.

- **Визионер vs администратор:** Автор выступает в роли хранителя традиций («как это всегда было на Руси»), что делает его позицию консервативной. Отсутствует видение будущего как технологического хаба или центра развития навыков 21 века. Лидерские качества проявляются в готовности к переменам («начать новый период библиотечной жизни»), но они подаются через призму сервиса, а не лидерства.
- **Глаголы действия:** Активных глаголов крайне мало. Преобладают пассивные конструкции и существительные с отглагольным значением: «будет разработана концепция», «гости будут возделываться», «времяпровождение будет интересным», «условия создадим». Это размывает ответственность и снижает динамику текста. Фраза «постараемся доставить возможность» звучит неуверенно и бюрократически.

2. Четкость видения и концепции проекта Концепция «ГОСТ» заявлена оригинально, но её расшифровка и связь с современными стандартами остаются неясными. Образ будущего есть, но он размыт.

- **Цель проекта:** Цель обозначена косвенно — создать пространство для приема гостей. Неясно, что именно изменится в самой библиотеке: станет ли она цифровым центром, коворкингом или просто более уютным местом.
- **Функциональные зоны:** Зоны перечислены («Уголок детства», «зона молодёжного пространства», «Каминная», «особая зона творческого развития»), однако их функционал описан поверхностно. Например, «современная мебель и удобная система поиска информации» — слишком общее описание, не раскрывающее уникальности предложения. Нет четкого зонирования потоков посетителей.

3. Понимание целевой аудитории Автор пытается охватить всех сразу: детей, молодежь, семьи, людей с ОВЗ. При этом портреты пользователей и их реальные проблемы прописаны слабо.

- **Проблемы пользователей:** Проблемы описаны общими фразами: «долгая рабочая обстановка приводит к тому, что им хочется ее кардинальной смены».
- **Язык:** Стиль теплый, но не современный. Использование слова «гость» вместо «посетитель» или «пользователь»

уместно для создания атмосферы, но мешает воспринимать библиотеку как современное общественное пространство.

4. Обоснование социального эффекта Социальный эффект декларируется, но не подкреплён конкретикой и измеримыми показателями.

- **Ожидаемые результаты:** Речь идет преимущественно об улучшении комфорта и досуга (*«проведут время интересно», «перезагрузятся»*). Упоминание развития навыков присутствует вскользь (*«создавать трёхмерные объекты», «экспериментировать с новыми технологиями»*), но не выстроено в систему. Эффект для города сведен к банальному *«понравиться гостям»*.
- **Ответ на вопрос «Зачем?»:** Ответ дан через метафору гостеприимства. Однако для конкурсной комиссии важнее услышать, зачем городу нужна библиотека как центр образования, социализации и экономики знаний, а не просто место для отдыха.

5. Структура и логика повествования Структура эссе нарушена. Классическая схема «проблема -> решение -> результат» прослеживается лишь частично.

- **Логика:** Текст начинается с философского рассуждения о гостеприимстве, затем переходит к описанию зон, после чего снова возвращается к общим словам о важности гостей. Связки между абзацами слабые. Переход от проблем современного общества к конкретному проекту библиотеки выглядит резким и необоснованным.
- **Читаемость:** Читать текст сложно из-за длинных предложений со сложной пунктуацией и перегруженных вставками (например, *«Согласитесь, сегодня мы перестали быть гостеприимными...»*).

6. Язык и стиль Стиль противоречив: он сочетает теплую домашнюю атмосферу с тяжелым канцеляритом.

- **Канцеляризмы:** Их много: *«созданное внутреннее комфортное пространство», «предполагающее свободный доступ», «оценят наши гости... и интересно с пользой проведут время», «доставить возможность проводить время»*. Эти обороты утяжеляют текст.

- **Энергичная лексика:** Она отсутствует. Вместо энергичных призывов используются пассивные обещания. Слово «*погостить*» повторяется несколько раз, превращаясь в навязчивый штамп.

III. Рекомендации по улучшению

Для усиления заявки рекомендуется провести глубокую редактуру текста:

1. **Укрепление лидерской позиции.** Смещайте фокус с обслуживания «гостей» на управление пространством и развитием сообщества. Используйте сильные глаголы: не «условия создадим», а «создадим условия»; не «будет разработано», а «разработаем». Добавьте личную ответственность директора: «Моя задача как руководителя — превратить нашу библиотеку в точку роста района».
2. **Конкретизация зон и функционала.** Опишите каждую зону через действие пользователя. Вместо «*читая книги необычных интерактивных форматов*» напишите: «Дети смогут собрать робота из конструктора, напечатать деталь на 3D-принтере и поучаствовать в мастер-классе по программированию». Покажите, как пространство решает конкретные задачи разных аудиторий.
3. **Актуализация языка.** Уберите устаревшие метафоры и штампы. Избавьтесь от канцелярита: разбейте длинные предложения, уберите причастные и деепричастные обороты там, где можно использовать простое сказуемое. Замените слово «гость» на «посетитель» или «пользователь» в технических частях текста.
4. **Формирование логики.** Перестройте структуру. Начните с реальной проблемы: например, дефицит общественных пространств для подростков или отсутствие бесплатных курсов цифровых технологий. Затем предложите проект как решение этой проблемы. Завершите описанием конкретных социальных эффектов (рост посещаемости, новые навыки у молодежи, инклюзивная среда).

5. **Обоснование социального эффекта.** Свяжите концепцию «ГОСТ» с качеством услуг, а не только с атмосферой. Объясните, почему сувениры и подарки важны (формирование бренда, сувенирная продукция как мерч). Подчеркните, что библиотека становится точкой притяжения не только ради отдыха, но и для получения новых профессий и полезных знакомств.

Библиотека-филиал №8, город Ставрополь

Эссе руководителя

В эпоху романтизма 1960-х годов, когда физики спорили с лириками, поэты собирали стадионы и чтение книг было естественной потребностью человека, в свежестроенном доме по улице Семашко открылась первая городская библиотека Ставрополя. В те годы микрорайон только застраивался, и библиотека, как и соседний кинотеатр «Дружба», была частью культурного пространства городской среды. Микрорайон так и называли неофициально «Дружкой». Кинотеатр канул в небытие в лихие 90-е, а библиотека выжила, несмотря ни на что.

Сейчас в этом тихом ухоженном районе рядом с ней расположились краевая больница и перинатальный центр, детский сад и общеобразовательная школа, спортивная школа и прогулочная территория с тренажёрами. Жители района, пациенты больницы, школьники и спортсмены - все пользуются услугами библиотеки. Она словно центр, стержень этого пространства. Но годы берут своё: ветшает фонд, помещение. И из тысяч книг и миллионов слов самым главным и желанным стало одно – «модернизация».

Чтобы идти в ногу со временем, надо соответствовать его духу и стремиться оправдать ожидание читателей по уровню комфорта, техническому оснащению, книжному разнообразию. Чтобы вдохнуть свежую струю жизни в микрорайон, библиотека, являясь его центром притяжения, должна стать ярким примером современного мировосприятия и передового мироощущения. Актуализация броского ретро-стиля 60-х годов, который будет положен в основу внешнего и внутреннего

оформления, несомненно, вызовет живой интерес молодого поколения, тяготеющего ко всем стильным вещам. А старшее поколение наполнится новой энергией и энтузиазмом, что были им присущи в те далёкие счастливые годы. Возрождённое название «Дружба» не просто украсит библиотеку и всколыхнёт ностальгические воспоминания, но станет ярким символом, наполненным одним из главных смыслов человеческого существования в парадигме традиционных ценностей.

Современное технологическое оснащение библиотеки - лишь необходимый инструментарий, который позволяет сделать качественный рывок в повышении уровня жизни горожан, их культурного уровня, образованности. Дружба между сверстниками, дружба между поколениями сыграет важную роль не только воспитательного характера, но и будет способствовать взаимопониманию, не взирая ни на какие различия. Обновлённое культурное пространство заиграет новыми красками, эмоциями, наполняя людей радостью и счастьем. Библиотека есть и будет оставаться малым кирпичиком в масштабах страны, но из множества которых формируется прочный фундамент нашего государства.

Отчет ИИ по результатам анализа эссе

I. Общая оценка

Эссе представляет собой эмоциональный и ностальгический рассказ, построенный на сильной исторической привязке к месту. Автору удалось создать красивый образ библиотеки как «стержня» района и преемницы ушедшего кинотеатра.

Однако текст страдает от избыточной метафоричности, отсутствия конкретики и слабой привязки к современным реалиям. В отличие от первого варианта, здесь акцент смещен с гостеприимства на историческую память, но проблема лидерства и слабой проактивности сохраняется. Текст звучит как обращение хранителя традиций, а не визионера, планирующего будущее.

II. Детальный разбор по критериям

1. Сила позиционирования руководителя (Лидерство) Голос автора звучит скорее как голос хранителя, чем лидера-визионера.

Текст пропитан ностальгией и рефлексией, но в нем мало проактивных шагов и личной ответственности за будущее.

- **Визионер vs администратор:** Автор — администратор-хранитель. Он с любовью описывает прошлое («эпоха романтизма», «свежестроенный дом») и констатирует проблемы («годы берут своё»), но не предлагает четкого плана действий. Фраза *«самым главным и желанным стало одно - "модернизация"»* звучит как пассивная констатация факта, а не как личный вызов и цель руководителя.
- **Глаголы действия:** В тексте преобладают пассивные конструкции и существительные: *«надо соответствовать», «надо стремиться», «годы берут своё», «выжила»*. Отсутствуют сильные, конкретные глаголы действия (создать, внедрить, запустить, изменить). Лидерство проявляется в желании «вдохнуть свежую струю», но это остается лишь красивой метафорой без плана реализации.

2. Четкость видения и концепции проекта Видение размыто. Концепция строится вокруг эстетики ретро-стиля 60-х годов, но не объясняет, как это будет работать на практике для современного пользователя.

- **Цель проекта:** Цель заявлена абстрактно: «идти в ногу со временем», «вдохнуть свежую струю», «стать ярким примером современного мировосприятия». Неясно, что именно изменится в работе библиотеки. Каким будет «качественный рывок»? Это новые книги, компьютеры или что-то иное?
- **Функциональные зоны:** В тексте полностью отсутствуют упоминания о конкретных функциональных зонах (коворкинг, медиалаборатория, лекторий). Описан только стиль оформления («актуализация броского ретро-стиля»), но не функционал. Образ будущего — это красивая картинка из прошлого, а не технологичный центр для жителей.

3. Понимание целевой аудитории Понимание аудитории поверхностное и основано на стереотипах.

- **Проблемы пользователей:** Проблемы обозначены общими фразами: ветхий фонд, несоответствие ожиданиям по комфорту. Но нет глубокого анализа того, *почему* людям нужна новая библиотека. Например, не сказано, что школьникам негде делать уроки, а молодежи — нет места для встреч.

- **Язык:** Язык эссе архаичен и оторван от реальности («эпоха романтизма», «парадигма традиционных ценностей»). Утверждение о том, что «актуализация ретро-стиля... вызовет живой интерес молодого поколения», является спорным и не подкреплено исследованиями. Молодежь может оценить стильную эстетику (lo-fi), но для них первична функциональность и возможности для развития.

4. Обоснование социального эффекта Социальный эффект описан в самых общих чертах и носит декларативный характер.

- **Ожидаемые результаты:** Результаты абстрактны: «повышение уровня жизни», «наполнение людей радостью и счастьем». Не показано, как именно библиотека будет развивать навыки жителей. Упоминается «дружба между поколениями», но не предлагается конкретных форматов для её достижения (например, совместные мастер-классы).
- **Ответ на вопрос «Зачем?»:** Текст отвечает: чтобы сохранить историю и создать красивое пространство. Это важный, но недостаточный аргумент для конкурса модельных библиотек, где приоритетом является социальная трансформация и развитие компетенций.

5. Структура и логика повествования Структура эссе нарушена. Классическая схема «проблема -> решение -> результат» отсутствует.

- **Логика:** Текст начинается с длинного исторического экскурса (1960-е годы), затем констатирует ветхость здания в настоящем, после чего резко переходит к абстрактным рассуждениям о дружбе и традициях. Связь между историческим контекстом и предлагаемым решением (ретро-стиль) логична для автора, но не убедительна для внешнего эксперта.
- **Читаемость:** Читать текст сложно из-за перегруженности сложными синтаксическими конструкциями и метафорами («малый кирпичик в масштабах страны»).

6. Язык и стиль Стиль — возвышенный, литературный, но совершенно не подходящий для проектной заявки.

- **Канцеляризмы:** Присутствуют сложные бюрократические обороты: «оправдать ожидание читателей по уровню комфорта», «в парадигме традиционных ценностей».
- **Энергичная лексика:** Отсутствует. Лексика скорее созерцательная и ностальгическая («всколыхнёт ностальгиче-

ские воспоминания», «наполнится новой энергией»), чем энергичная и вдохновляющая на действие.

III. Рекомендации по улучшению

1. **Сместить фокус с прошлого на будущее.** Исторический контекст — это сильная сторона, но он должен быть фундаментом для будущего, а не его заменой. Начните эссе с текущей проблемы района: например, с описания того, что после закрытия кинотеатра у жителей пропало главное общественное пространство для встреч.
2. **Добавить конкретику.** Опишите проект через призму функционала. Вместо «актуализации ретро-стиля» напишите: «Мы сохраним узнаваемые элементы архитектуры 60-х (например, витражи), но внутри создадим современное пространство: коворкинг на 30 мест с быстрым Wi-Fi, медиалабораторию с оборудованием для подкастинга и видеомонтажа».
3. **Описать целевую аудиторию через их потребности.** Четко разделите аудиторию:
 - **Для молодежи:** создаем коворкинг и медиалабораторию для реализации их проектов.
 - **Для семей:** организуем семейный лекторий и творческие мастерские.
 - **Для старшего поколения:** проводим курсы цифровой грамотности и встречи по интересам.
4. **Переработать язык.** Упростите синтаксис. Разбейте длинные предложения на несколько коротких. Замените канцелярские обороты на живой язык: вместо *«оправдать ожидание по уровню комфорта»* — *«сделать пространство удобным»*.