

**Государственное бюджетное учреждение культуры  
Ставропольского края  
«Ставропольская краевая универсальная научная  
библиотека им. М. Ю. Лермонтова»**

**Муниципальные  
образования:  
проблемы и перспективы  
развития**

**Информационно-библиографический бюллетень**

**Выпуск 2**

**Ставрополь  
2020**

## **Уважаемые коллеги и читатели!**

Перед вами очередной выпуск информационно-библиографического бюллетеня «Муниципальные образования: проблемы и перспективы развития».

Выпуск 2 составлен на основе просмотра, отбора и анализа периодических изданий, освещающих вопросы местного самоуправления в Российской Федерации.

### **Составитель**

В. В. Фурманова

### **Редактор**

И. А. Погорелова

### **Дизайн обложки**

В. Г. Коротченко

### **Ответственный за выпуск**

Н. А. Ткаченко

## Оглавление

<b>Общие вопросы</b>	
<b>местного самоуправления</b> .....	4
Правовые основы местного самоуправления .....	5
История местного самоуправления .....	7
<b>Организация работы органов</b>	
<b>местного самоуправления</b> .....	9
Полномочия местного самоуправления	
в системе народовластия .....	11
Социально-экономическая сфера	
и органы муниципальной власти .....	12
Бюджетно-финансовая деятельность	
органов муниципальной власти .....	15
<b>Местные органы самоуправления</b>	
<b>зарубежных стран</b> .....	17
<i>Источники</i> .....	18

## **Общие вопросы местного самоуправления**

**Гнедкова, М. А.** Проблемы местного самоуправления в Российской Федерации / М. А. Гнедкова // Научные труды молодых учёных : сб. ст. Междунар. науч.-исслед. конкурса / под ред. Р. Д. Иванова. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 7–12.

Выделен ряд проблем и сконцентрировано внимание на проблеме доверия российского общества к органам местного самоуправления. Чтобы проиллюстрировать предпосылки её возникновения, автор обращается к истории России, в частности к истории местного самоуправления. Решение проблемы доверия к органам местного самоуправления он видит в частичном заимствовании шведского опыта, который анализирует и обобщает в данной статье.

**Павлов, Н. В.** К вопросу о конституционной идее местного самоуправления / Н. В. Павлов, Е. Ю. Серебрянская // Меридиан. – 2020. – № 3. – С. 36–38.

Местное самоуправление в РФ относительно молодой институт власти, который включил в себя лучшие качества зарубежных моделей органов местного самоуправления с поправками отечественных законодателей.

**Шаймарданов, Э. В.** Стратегии и модели регионального развития / Э. В. Шаймарданов // Меридиан. – 2020. – № 4. – С. 18–20.

На примере Курской обл. рассмотрены понятие современного региона и стратегии регионального развития. На основании статистических данных проведён анализ стратегий и моделей регионального развития.

## **Правовые основы местного самоуправления**

**Бабичев, И. В.** Предпосылки и перспективы реформирования территориальной организации местного самоуправления в Российской Федерации в свете процессов «укрупнения» муниципалитетов / И. В. Бабичев, А. В. Павлов, А. В. Мадьярова // Местное право. – 2020. – № 1. – С. 3–12.

Представлен мониторинг правоприменительной практики в части проведения территориальных преобразований на территории субъектов РФ в историческом и правовом контекстах.

**Багмет, А. М.** К вопросу о совершенствовании института представительного органа муниципального образования / А. М. Багмет, Е. И. Бычкова // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 3. – С. 69–72.

Выявлены проблемные вопросы определения статуса представительного органа муниципального образования. Сформулировано понятие «представительный орган муниципального образования». В качестве дискуссионного ставится вопрос о наличии «конфликта интересов» между органами местного самоуправления и населением муниципального образования, искусственно созданным федеральным законодательством.

**Дементьев, В. А.** Обеспечение пропорциональности политического представительства на муниципальном уровне: особенности и проблемы правового регулирования / В. А. Дементьев // Журнал российского права. – 2020. – № 3. – С. 45–57.

Сформулирован вывод о значимом влиянии методики распределения мандатов и параметров смешанной избирательной системы на результаты муниципальных выборов. Предложены способы устранения выявленных возможностей для искажения

результатов выборов посредством усиления пропорциональной составляющей муниципальных выборов.

**Матулов, Б. Н.** Делегирование государственных социальных полномочий органам местного самоуправления: возможности и пределы / Б. Н. Матулов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 3. – С. 30–33.

Реализация единой социальной политики должна проходить с гибким использованием потенциала и ресурсов всех уровней осуществления публичной власти, включая муниципальный, при этом в процессе принятия решения о делегировании государственных полномочий органы местного самоуправления должны принимать непосредственное участие.

**Образцова, С. В.** Формирование перечней вопросов местного значения сельских поселений : анализ законодательных норм и правоприменительная практика / С. В. Образцова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 3. – С. 32–35.

Анализируется современный законодательный подход к формированию перечней вопросов местного значения сельских поселений и правоприменительная практика при решении данных вопросов. Основное внимание уделено дополнительным вопросам местного значения, перечень которых определяется законами субъектов РФ в соответствии с законодательно установленным правом перераспределять вопросы местного значения между муниципальными районами и сельскими поселениями.

**Сергеев, А. А.** Передача полномочий органов местного самоуправления на региональный уровень государственной власти: правовая природа и пределы дискреции регионального законодателя / А. А. Сергеев // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 2. – С. 31–37.

Отмечена запутанность и искусственная усложнённость механизма перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта РФ. Однако сегодня важна ясность в правовой природе соответствующих отношений и пределах усмотрения субъектов РФ. По мнению автора, этот механизм является факультативным способом разграничения полномочий двух уровней публичной власти, но отнюдь не временным осуществлением одним из уровней полномочий другого уровня.

**Юркова, С. Н.** Изменение компетенции муниципальных образований в процессе внесения изменений и дополнений в законодательство / С. Н. Юркова // Местное право. – 2020. – № 1. – С. 21–26.

Проанализированы нормы действующего законодательства в области местного самоуправления в части установления и изменения компетенции муниципальных образований. Установлено, что в процессе внесения изменений в законодательство вся прежняя конструкция формирования компетенции муниципальных образований заменена иной, не гарантирующей ни равенства прав муниципальных образований одного вида, ни однозначности разграничения компетенции между муниципальными образованиями разных видов, ни стабильности компетенции.

## **История местного самоуправления**

**Никодимова, Д. И.** Становление и развитие местного самоуправления в России (1993–2008 гг.) / Д. И. Никодимова // Противодействие преступности в сфере высоких технологий : сб. ст. по материалам конф. / под ред. В. Ю. Голубовского. – Москва, 2020. – С. 102–114.

Местное самоуправление как один из важнейших институтов общественно-политической и социально-экономической жизни Российского государства на протяжении всей его истории

прошёл различные этапы бурного развития: стабильности, регресса и разрушения, обновления и самосовершенствования. Наиболее интересными, с научной точки зрения, представляются переломные периоды на стыке эпох, при смене государственного строя и парадигм общественного сознания.

**Турганова, О. В.** Историография Самарского земства в контексте российской и зарубежной земской историографии / О. В. Турганова, М. Н. Матвеев // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2020. – Т. 26, № 1. – С. 65–76.

Приведён историографический анализ научных трудов по истории земств Среднего Поволжья, где содержатся оценки организации и деятельности земств губерний данного региона, выполнявших, наряду с городскими думами, функции органов местного самоуправления во II половине XIX – начале XX в. Основное внимание уделено региональным исследованиям.

\*\*\*



## **Организация работы органов местного самоуправления**

**Григорьев, А. Ю.** Повышение эффективности деятельности руководителей в органах государственного и муниципального управления / А. Ю. Григорьев, А. В. Сапунов // Modern Science. – 2020. – № 3, ч. 3. – С. 104–107.

Приведены возможные варианты улучшения эффективности труда руководителей органов государственного и муниципального управления. Освещены история государственной и муниципальной службы в России, понятие «руководитель органов местного самоуправления», его основные обязанности и функции.

**Жукова, А. М.** Специфика муниципального управления в Московской области / А. М. Жукова // Меридиан. – 2020. – № 4. – С. 24–26.

Москва и Московская обл., в настоящее время самостоятельные субъекты РФ, исторически формировались как взаимосвязанный социально-экономический и народнохозяйственный комплекс. Московская обл. характеризуется обширной территорией при большом количестве муниципальных образований с разнообразными концентрациями населения.

**Ильиных, А. В.** Городские агломерации в муниципально-территориальной организации : каким должно быть нормативно-правовое регулирование? / А. В. Ильиных // Государство и право. – 2020. – № 2. – С. 184–188.

Рассмотрен вопрос о попытках нормативно-правового регулирования статуса городских агломераций в муниципально-территориальной организации. Анализируется региональная практика создания и деятельности городских агломераций, включающая в себя классификацию субъектов РФ, избравших разные подходы в регулировании и понимании этого политико-

территориального явления. Отдельно рассматривается вопрос о причинах создания городских агломераций и целях их существования. Отмечаются проблемы правового положения агломераций и управления ими, а также перспективы законодательного регулирования их статуса.

**Каюмов, Р. С.** Роль информационных технологий в государственном управлении и местном самоуправлении / Р. С. Каюмов, Р. Ш. Сайтгареева, А. Н. Кузяшев // Меридиан. – 2020. – № 7. – С. 15–17.

Проведено исследование, касающееся роли информационных технологий в системе государственного и муниципального управления. Авторы считают, что информатизация не просто связана с информационными технологиями, она составляет их основу и фундамент в государственном управлении и местном самоуправлении.

**Торубарова, О. Н.** Полномочия и возможности органов местного самоуправления сельских поселений: перспективы и риски / О. Н. Торубарова, О. Ю. Агибалова // Регион: государственное и муниципальное управление. – 2020. – № 1. – С. 1–17.

Исследованы практические аспекты местного самоуправления в РФ и практика организации местного самоуправления в муниципальных образованиях Воронежской обл., предлагаются направления совершенствования деятельности органов местного самоуправления.

## **Полномочия местного самоуправления в системе народовластия**

**Гимадиев, Д. И.** Территориальное общественное самоуправление как элемент местного самоуправления / Д. И. Гимадиев // Меридиан. – 2020. – № 3. – С. 21–23.

Выявлены подходы к пониманию территориального общественного самоуправления, в т. ч. рассмотрение данного явления как общественного объединения. Публикуются данные законодательных документов и позиции научных исследователей. Сформулирован вывод, что в понимании территориального общественного самоуправления как одной из частей конституционной основы Российской Федерации определяющую роль играет конкретное понимание самого местного самоуправления, выбора определённого подхода к его определению.

**Данько, А. А.** Тенденции развития территориальной организации публичной власти в городах Российской Федерации / А. А. Данько // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 3. – С. 28–32.

Приведены тенденции развития территориальной организации местного управления и самоуправления в России, анализируются перспективы применения расширенного видового ряда муниципальных образований в субъектах РФ.

**Курячая, М. М.** Институт сельских старост: предпосылки возрождения и перспективы развития / М. М. Курячая, С. В. Громыко // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 2. – С. 38–41.

Рассмотрен введённый на федеральном уровне институт сельских старост в его историческом развитии, проанализированы ранее существовавшие в субъектах РФ аналогичные институты, которые дают оценку эффективности данного института муниципальной демократии, вносят предложения по расширению

полномочий сельских старост в решении вопросов местного значения.

**Павлов, Н. В.** Делегирование государственных полномочий органам местного самоуправления / Н. В. Павлов, О. О. Пустовалова // Меридиан. – 2020. – № 3. – С. 27–29.

Изучены вопросы российского административно-территориального устройства на современном этапе развития государственности. Приведён анализ проблем делегирования власти местным органам самоуправления.

**Усманова, Р. М.** Практики инициативного бюджетирования как формы партисипативной демократии на местном уровне / Р. М. Усманова // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 4. – С. 68–72.

Исследован феномен вовлечения населения в бюджетный процесс. Он получил широкое распространение на уровне муниципалитетов как совокупность разнообразных, основанных на гражданской инициативе практик по решению вопросов местного значения при непосредственном участии граждан в определении и выборе объектов расходования бюджетных средств, а также последующем контроле за реализацией отобранных проектов.

### **Социально-экономическая сфера и органы муниципальной власти**

**Исабеков, Р. Ш.** Совершенствование системы имущественной поддержки малого и среднего предпринимательства на примере города Ростова-на-Дону / Р. Ш. Исабеков // Меридиан. – 2020. – № 7. – С. 36–38.

В качестве объекта исследования имущественной поддержки малого и среднего предпринимательства был выбран г. Ростов-на-Дону, проанализированы документы, размещённые на сайте

администрации города и министерства экономического развития Ростовской обл. По результатам исследования нормативных правовых актов предложены пути восполнения пробелов в действующем законодательстве.

**Матулов, Б. Н.** Социальная компетенция местного самоуправления: формирование и содержание / Б. Н. Матулов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 3. – С. 26–31.

Исследуется значимость социальной компетенции местного самоуправления, новейшая история её формирования, оценивается её содержательное наполнение. Анализируется соотношение вопросов местного значения и полномочий органов местного самоуправления, исследуется компетенция каждого типа муниципальных образований и блоки вопросов, отнесённых к социальной компетенции местного самоуправления. Сделан вывод, что чрезмерное использование механизма делегирования полномочий, необходимость формально добровольного (фактически вынужденного) исполнения социальных полномочий органами местного самоуправления ведут к деградации муниципальной демократии и, как следствие, к снижению социальной ответственности органов местного самоуправления перед населением.

**Новосёлов, А. С.** Институциональная среда социально-экономического развития муниципальных образований / А. С. Новосёлов // Регион: экономика и социология. – 2020. – № 1. – С. 200–232.

Выявлены современные проблемы формирования институциональной среды социально-экономического развития муниципальных образований. Отмечено, что социально-экономическое развитие сопровождается значительной пространственной дифференциацией муниципальных образований; экономическая политика и институциональные механизмы её реализации недостаточно учитывают региональные особенности муниципальной

экономики и особую роль пространственного фактора в обеспечении экономического роста. Для решения этих проблем предложены механизмы и инструменты управления, позволяющие формировать эффективную институциональную среду и способствующие активизации экономического развития муниципальных образований.

Управление маркетингом территории на основании миссии муниципального образования / Н. В. Новичков, Е. А. Веселкова, А. В. Новичкова, Е. А. Савченко // Проблемы теории и практики управления. – 2020. – № 1. – С. 25–34.

Раскрыты особенности управления маркетингом территории на основе построения и актуализации миссии сельского поселения в условиях постиндустриальной трансформации. Предложен метод проектирования миссии в качестве актуальной общественно значимой роли поселения как системы во взаимодействии с местным сообществом и внешней экономической средой. Акцентировано внимание на необходимости постоянного выявления соответствия текущей миссии поселения актуальным трендам социально-экономического, политического и культурного развития. Отмечено, что изменение миссии поселения в процессе его исторического развития является абсолютно типичным и нормальным процессом.

**Фарафонов, М. А.** Культурная политика города как фактор его социально-экономического развития / М. А. Фарафонов // Меридиан. – 2020. – № 7. – С. 33–35.

Выделены основные подходы к формированию культурной политики города, приоритеты её формирования. Рассмотрено влияние культурной политики на внутреннее и внешнее развитие города, сформулирована роль объектов историко-культурного наследия в культурной политике и формировании имиджа города.

## **Бюджетно-финансовая деятельность органов муниципальной власти**

**Минфин России** о развитии практик инициативного бюджетирования // Финансы. – 2020. – № 3. – С. 3–8.

В интервью редакции журнала директор Департамента бюджетной методологии и финансовой отчётности в государственном секторе С. В. Романов рассказал о расширении участия граждан в местном самоуправлении; о практике инициативного бюджетирования и о том, в каких регионах она наиболее развита; в чём заключается государственная поддержка инициативного бюджетирования.

**Павлов, Н. В.** Актуальные проблемы местного бюджета в РФ / Н. В. Павлов, О. П. Твёрдая // Меридиан. – 2020. – № 3. – С. 33–35.

В ходе исследования выявлено, что данный институт имеет ряд правовых пробелов и практических проблем. Одни из самых острых и злободневных – экономические основы местного самоуправления, в частности, местный бюджет органов местного самоуправления.

**Попов, А. А.** Муниципальный заказ: практика применения и реализации / А. А. Попов, А. С. Архиреева // Меридиан. – 2020. – № 3. – С. 285–287.

Рассмотрен механизм восполнения потребностей населения муниципальных образований в сфере дорожной безопасности, благоустройства подконтрольной территории, социальных объектов и отдельных муниципальных нужд в условиях жёсткого контроля по размещению подобных заказов и расходования местного бюджета. Раскрыты процедурные особенности муниципального заказа посредством анализа каждого этапа его размещения и реализации.

**Тимушев, Е. Н.** Бюджетные полномочия муниципалитетов ресурсобеспеченных регионов России и внебюджетные инвестиции / Е. Н. Тимушев // Вопросы экономики. – 2020. – № 4. – С. 129–146.

Анализируется характер и количественные границы влияния местной бюджетной децентрализации на внебюджетные (исключая средства федерального, региональных и местных бюджетов) инвестиции в основной капитал в регионах России с развитой добывающей промышленностью. Проведённое исследование подтвердило существование перевёрнутой U-образной зависимости инвестиций от децентрализации, а также превосходство доходной децентрализации над расходной с точки зрения влияния на экономическое развитие. Общее превышение оптимальных уровней по сравнению с Россией в целом можно объяснить потребностью в дифференциации местных бюджетных расходов и значительными различиями по уровню местной бюджетной обеспеченности.

\*\*\*



## **Местные органы самоуправления зарубежных стран**

**Гарбуз, А. А.** Зарубежный опыт функционирования местного управления и самоуправления: перспективы внедрения в Республике Беларусь / А. А. Гарбуз // Велес. – 2020. – № 3. – С. 74–79.

Приведён анализ практики функционирования и способов организации местного управления и самоуправления в зарубежных странах. Рассмотрены основные модели самоуправления (англосаксонская, континентальная, иберийская). Определены перспективы внедрения позитивного опыта других стран в Республике Беларусь.

**Карчевская, И. А.** Тенденции развития местного самоуправления в России и зарубежных странах / И. А. Карчевская // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 3, ч. 2. – С. 153–155.

Раскрывается значение реформирования местного самоуправления. Рассмотрен зарубежный опыт в сфере организации местного самоуправления. Приведены существующие тенденции развития местного самоуправления в России и зарубежных странах.

\*\*\*

## *Источники*

- Велес
- Вестник Самарского университета.  
История, педагогика, филология
- Вопросы экономики
- Государственная власть и местное самоуправление
- Государство и право
- Журнал российского права
- Конституционное и муниципальное право
- Международный журнал гуманитарных  
и естественных наук
- Меридиан
- Modern Science
- Местное право
- Научные труды молодых учёных
- Проблемы теории и практики управления
- Противодействие преступности  
в сфере высоких технологий
- Регион: государственное и муниципальное управление
- Регион: экономика и социология
- Финансы

*Для заметок*

*Для заметок*