

**Государственное бюджетное учреждение культуры
Ставропольского края
«Ставропольская краевая универсальная научная
библиотека им. М. Ю. Лермонтова»**

**Муниципальные
образования:
проблемы и перспективы
развития**

Информационно-библиографический бюллетень

Выпуск 3

**Ставрополь
2018**

Уважаемые коллеги и читатели!

Перед вами очередной выпуск информационно-библиографического бюллетеня «Муниципальные образования: проблемы и перспективы развития».

Выпуск 3 составлен на основе просмотра, отбора и анализа периодических изданий, освещающих вопросы местного самоуправления в Российской Федерации.

Составитель

В. В. Фурманова

Редактор

И. А. Погорелова

Дизайн обложки

В. Г. Коротченко

Ответственный за выпуск

Н. А. Ткаченко

Оглавление

Общие вопросы местного самоуправления	4
Правовые основы местного самоуправления	7
История местного самоуправления	10
Организация работы органов местного самоуправления	12
Полномочия местного самоуправления в системе народовластия	15
Социально-экономическая сфера и органы муниципальной власти	18
Бюджетно-финансовая деятельность органов муниципальной власти	19
Местные органы самоуправления зарубежных стран ..	21
<i>Источники</i>	24

Общие вопросы местного самоуправления

Бабичев, И. В. Нормы-принципы Европейской хартии местного самоуправления как составная часть правовой доктрины российской модели местного самоуправления / И. В. Бабичев // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 6. – С. 67–74.

Рассмотрены роль и место Европейской хартии местного самоуправления в правовой доктрине российской модели местного самоуправления, нормы-принципы Европейской хартии как доктринальные основания правовых институтов местного самоуправления и их соответствие законодательным основам местного самоуправления.

Ерохина, Т. В. Двухуровневая модель организации местного самоуправления в крупных городских округах: некоторые итоги и проблемы внедрения / Т. В. Ерохина // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 7. – С. 68–71.

Проведён анализ реформы территориальной основы местного самоуправления, связанной с переходом на модель городского округа с внутригородским делением. Приведены результаты исследования опыта при создании внутригородских районов, рассматриваются проблемы перехода на двухуровневую модель организации местного самоуправления, высказывается мнение автора относительно её дальнейшего распространения.

Никитенко, И. Г. Разделение муниципальной власти: попытка доктринального истолкования / И. Г. Никитенко, Э. Р. Адамова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 6. – С. 32–36.

Конституция РФ не определяет структуру органов местного самоуправления. Принцип разделения власти, действующий на федеральном уровне, не предполагает его реализацию на муниципальном уровне. Рассмотрены доктринальные воззрения на проблему перенесения принципа разделения власти на муниципальный уровень. Взаимоотношения органов местного самоуправления с позиций их разделения на представительные (нормотворческие) и исполнительно-распорядительные органы вполне укладываются в конструкцию её самостоятельного функционирования. Делается вывод о том, что структура органов местного самоуправления в её современном виде построена в соответствии с идеями разделения власти.

Ниматулаева, Р. А. Некоторые аспекты взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации / Р. А. Ниматулаева, Б. М. Магомедов // Закон и право. – 2018. – № 5. – С. 42–43.

Отмечается разная сущность власти местного самоуправления и государства, что определяет разные задачи, стоящие перед ними. Обозначены принципы, лежащие в основе их взаимодействия, среди которых особое место занимает принцип верховенства Конституции РФ и федерального законодательства.

Попов, Р. А. Контуры новой государственной политики по отношению к городам и городским агломерациям России / Р. А. Попов, А. С. Пузанов, Т. Д. Полиди // ЭКО. – 2018. – № 8. – С. 7–22.

Констатируется необходимость корректировки государственной политики по отношению к городам в России в сторону децентрализации и дифференциации. Предлагаются механизмы, позволяющие повысить самостоятельность

крупных городов и городских агломераций, подкреплённые соответствующими расчётами и экспертными оценками. Уделяется внимание проблемам отсутствия на государственном уровне трактовки понятия городской агломерации и несовершенства статистического учёта в разрезе городов.

Пузанов, А. С. Мифология современного городского развития стала предметом экспертной дискуссии в ИЭГ 12 февраля в рамках IX конференции «Сабуровские чтения» / А. С. Пузанов, А. В. Лифанова // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2018. – № 2. – С. 8–12.

12 февраля 2018 г. в Фонде «Институт экономики города» состоялся круглый стол «Мифология современного городского развития». В его работе принимали участие эксперты по вопросам городского развития. Им было предложено ответить на вопросы: всегда ли наше представление о развитии городов и агломераций совпадает с реальными процессами? Достаточно ли аналитикам, бизнесу, органам власти данных для проведения исследований и принятия решений по развитию городов и агломераций? Всегда ли корректны межстрановые сопоставления городов и агломераций? Какие новые информационные каналы могут использоваться для лучшего понимания и прогнозирования процессов в городах и агломерациях?

Рожнева, С. С. Электоральная активность жителей г. Пудож на муниципальных выборах в представительные органы власти / С. С. Рожнева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 5. – С. 13–22.

Исследованы политические риски монопрофильного муниципального образования Пудож (Республика Карелия) посредством анализа уровня электоральной активности

жителей на муниципальных выборах в представительные органы власти с 2003-го по 2016 г. Необходимость кросс-дисциплинарности изучения моногородов в современной России обусловлена важностью рассмотрения опыта регионов с наиболее сложным социально-экономическим положением, в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих организаций.

Рыков, А. Н. К вопросу о территориальной модели эффективной организации местной власти / А. Н. Рыков // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 5. – С. 45–50.

Изучен вопрос о возможности создания новой территориальной системы публичной власти. Её построение должно быть связано с последовательной реализацией поселенческого принципа территориального устройства муниципальной власти. Это позволит выстроить упорядоченную систему местных органов публичной власти и отделить от них систему органов местного государственного управления.

Правовые основы местного самоуправления

Абазов, А. Б. О правотворчестве органов местного самоуправления в Кабардино-Балкарской Республике. Проблемы правового регулирования / А. Б. Абазов // Закон и право. – 2018. – № 7. – С. 39–42.

На основе анализа юридической литературы и нормативных правовых актов Кабардино-Балкарской Республики о правотворчестве органов местного самоуправления в отдельно взятом субъекте Российской Федерации высказано несколько суждений: органы местного самоуправления Кабардино-Балкарской Республики как субъекта Российской

Федерации вправе и обязаны осуществлять правотворчество; осуществление правотворчества представителями органов местного самоуправления предполагает наличие у них образовательного ценза: высшего юридического образования; результатом правотворчества органов местного самоуправления Кабардино-Балкарской Республики являются нормативные правовые акты данного субъекта Российской Федерации.

Абазов, А. Б. Об органах местного самоуправления в Кабардино-Балкарской Республике. Проблемы правового регулирования / А. Б. Абазов // Закон и право. – 2018. – № 6. – С. 49–52.

Проанализированы нормативные правовые акты Кабардино-Балкарской Республики об органах местного самоуправления.

Артамонов, А. Н. Устав муниципального образования и цели нормотворчества / А. Н. Артамонов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 6. – С. 37–41.

Выявлены причины противоречий действующему законодательству в уставах муниципальных образований, предложены пути преодоления и способы недопущения дефектных положений в нормативные правовые акты.

Бышков, П. А. Правовые основы профилактической деятельности органов и должностных лиц муниципального контроля / П. А. Бышков // Закон и право. – 2018. – № 9. – С. 37–41.

Рассмотрены проблемные вопросы правового регулирования и внедрения методов профилактики нарушений обязательных требований при осуществлении муниципального контроля. Дается обзор тенденций развития муниципального контроля как функции местного самоуправ-

ления в контексте применения профилактического подхода на муниципальном уровне.

Васильков, Г. А. Межмуниципальная передача полномочий по решению вопросов местного значения: утраченные смыслы местного самоуправления в свете складывающейся судебной практики / Г. А. Васильков // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2018. – № 2. – С. 46–48.

Исследованы проблемные аспекты заключения межмуниципальных соглашений о передаче полномочий по решению вопросов местного значения. Проанализирована судебная практика с точки зрения имеющихся противоречий в подходах к толкованию федерального законодательства. Приводятся конкретные примеры санкционированного судами «выхолащивания» сущности местного самоуправления на отдельной территории, вносятся предложения по изменению ситуации.

Гогурчунов, Б. И. К вопросу о законодательном регулировании территориальной основы местного самоуправления на федеральном уровне / Б. И. Гогурчунов, Р. И. Гетаев // Закон и право. – 2018. – № 7. – С. 42–45.

Проведён детальный анализ нормативных правовых актов, осуществляющих правовое регулирование территориальной организации местного самоуправления в РФ. Особое внимание уделяется исследованию интерпретационной практики Конституционного Суда РФ по вопросам территориальной организации местного самоуправления.

Провоторов, Р. А. Выборы главы муниципального образования в контексте муниципальной реформы / Р. А. Провоторов // Закон и право. – 2018. – № 9. – С. 44–47.

Проанализированы новеллы законодательного регулирования избрания главы муниципального образования,

введённые в федеральное законодательство за последние три года. Изучено значимое для муниципальной реформы постановление Конституционного Суда Российской Федерации. На основании проведённого исследования автор вносит предложения по формированию муниципальной власти в нашей стране.

Шестакова, О. В. Муниципально-правовая ответственность как часть института ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления / О. В. Шестакова, Е. А. Школяренко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 5. – С. 47–52.

Изучены вопросы муниципально-правовой ответственности как части института ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления.

Ярцев, В. А. Право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина / В. А. Ярцев // Закон и право. – 2018. – № 4. – С. 45–47.

Анализируется взаимосвязь права на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления с другими конституционными правами и свободами человека и гражданина. Автор приходит к выводу, что данное право может рассматриваться как самостоятельное, как гарантия реализации других прав и свобод, а также как одно из правомочий любого субъективного права человека.

История местного самоуправления

Кириллова, А. М. История становления полномочий органов местного самоуправления в России / А. М. Кириллова // Новое слово в науке: стратегии развития : сборник

материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Чебоксары : Интерактив плюс, 2018. – С. 23–24.

Важнейшим направлением реформы местного самоуправления в России является решение задачи по обеспечению чёткого и всестороннего взаимодействия между различными уровнями власти.

Салихова, С. М. История взаимоотношений органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта Российской Федерации в России / С. М. Салихова, М. А. Мирзаев // Интернаука. – 2018. – № 4, ч. 2. – С. 40–44.

Рассмотрены материалы по вопросам места органов местного самоуправления в политической системе общества. Дана краткая историческая справка о становлении института местного самоуправления. Отдельный материал исследован по вопросам финансовой несамостоятельности органов местного самоуправления и взаимоотношений органов государственной власти и местного самоуправления.

Упоров, И. В. Начальный этап формирования института местных советов в советском государстве в контексте истории российского местного самоуправления / И. В. Упоров, В. А. Черноситов // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 1. – С. 414–419.

Выявлены основные тенденции формирования и развития института местных Советов в начальный период функционирования Советского государства (1917–1919 гг.). Проанализированы соответствующие нормативно-правовые акты, научные труды, мемуары. Отмечается, что истоки местных Советов стали проявляться ещё в период первой русской революции (1905–1907 гг.), а их роль в революционном движении была во многом обусловлена стечением обстоятельств (Русско-японская война, Кровавое

воскресенье 9 января 1905 г., Манифест от 17 октября 1905 г.). В 1917 г. произошло «второе» рождение Советов, которые стали официальными властными структурами. Местные Советы отражали ярко выраженную государственную теорию местного самоуправления.

Шамхалов, М. А. Местное самоуправление в советской России. Особенности его становления и развития / М. А. Шамхалов, М. М. Рамазанов // Закон и право. – 2018. – № 4. – С. 21–23.

Исследован советский опыт становления местного самоуправления, основные этапы его развития. Проанализированы нормативные правовые акты, регулирующие вопросы местного самоуправления после Октября 1917 г. Выявлены противоречия и разногласия с идеями, которые были заложены основоположниками коммунистической теории. Сделан вывод о трансформации института местного самоуправления на различных этапах становления Советского государства.

Организация работы органов местного самоуправления

Бычкова, Е. И. К вопросу о территориальной организации местного самоуправления в городе Москве / Е. И. Бычкова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 5. – С. 39–42.

Рассмотрены теоретико-правовые вопросы территориальной организации местного самоуправления в г. Москве, предлагаются пути решения проблем. Проведён анализ федеральных и региональных нормативно-правовых актов и внесение изменений в Закон г. Москвы о местном само-

управлении и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления».

Бышков, П. А. Проблемы информационного обеспечения муниципального контроля / П. А. Бышков // Закон и право. – 2018. – № 8. – С. 31–36.

Автор поднимает вопросы информационного обеспечения муниципального контроля и его влияния на проведение контрольных мероприятий органами местного самоуправления в Российской Федерации. Дан обзор целей и задач информационного обеспечения внутримunicipального контроля. Применяя новые технологические процессы в собственной деятельности, муниципалитетам необходимо создавать персональные интернет-страницы инспекторов и контролируемых объектов, поддерживающие большие базы данных, способные делиться информацией о контрольных мероприятиях, об итогах своей работы как внутри информационных систем, так и на внешних серверах.

Кабанова, И. Е. Самовольные постройки: правовые проблемы и последствия сноса (муниципальный аспект) / И. Е. Кабанова // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2018. – № 2. – С. 28–33.

Выявлены аспекты вопросы процедуры принятия решения о сносе самовольной постройки и его возможные последствия для органов местного самоуправления.

Павлова, В. С. Роль и значение репутации в связях с общественностью исполнительных органов местного самоуправления / В. С. Павлова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 5. – С. 43–47.

Определена роль и значение репутации в связях с общественностью исполнительных органов местного самоуправления. Репутация в связях с общественностью рассматривается как общественное мнение о достоинствах и

недостатках исполнительного органа местного самоуправления и как его общественная оценка. Представляется технологический подход к реализации коммуникационного потенциала репутации исполнительного органа местного самоуправления

Ушакова, Е. В. Эффективность деятельности органов государственного и муниципального управления как основа развития региона / Е. В. Ушакова, Е. В. Воронина, Е. В. Фугалевич // Экономика и управление. – 2018. – № 3. – С. 35–44.

В настоящее время изменяются подходы к оценке эффективности деятельности исполнительных органов государственной и муниципальной власти. Формирование новых подходов требует соответствующего методологического и методического обоснования.

Швецов, А. Н. Муниципально-государственное управление городскими агломерациями / А. Н. Швецов // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2018. – № 2. – С. 17–21.

Важнейшей тенденцией преобразования урбанистического пространства становится усиление роли агломераций в развитии страны и её регионов. Следствием этого явления становится неизбежность выделения агломераций в качестве нового класса объектов управления. В таком качестве особенность агломераций состоит в том, что для их результативного и эффективного развития требуется системная организация управления ими, основанная на вовлечении как органов государственного (федерального и регионального) управления, так и местного самоуправления.

Полномочия местного самоуправления в системе народовластия

Гунько, М. С. Участие/неучастие населения в городском планировании / М. С. Гунько, Г. А. Пивовар // Регион: экономика и социология. – 2018. – № 2 (98). – С. 241–263.

Участие населения в городском планировании сегодня декларируется как социально желательная практика, обеспечивающая соблюдение баланса интересов рядовых граждан и держателей властных полномочий, тем самым способствующая устойчивому развитию городов и городской среды. На деле же множественность форм вовлечения населения в планирование, их специфичность и ограниченность свидетельствуют о незрелости правового поля, затрудняющей участие граждан в этом процессе. На основе данных социологического опроса, проведённого в малых городах Кирове (Калужская область), Касимове (Рязанская область) и Белёве (Тульская область), проанализированы индивидуальные детерминанты, а также мотивации участия/неучастия населения в долгосрочном городском планировании.

Ларичев, А. А. Обращение в органы местного самоуправления как инструмент участия граждан и средство общественного контроля на местном уровне / А. А. Ларичев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 5. – С. 35–39.

Рассмотрены особенности института обращения граждан как инструмента участия в осуществлении местного самоуправления, а также средства общественного контроля за деятельностью субъектов муниципального управления и подчинённых им структур. На основе анализа российского и зарубежного законодательства выделяются проблемы,

связанные с содержанием обращений, их субъектами, пределами применения данной формы в рамках общественного контроля. Также предлагается расширить перечень видов обращений в органы местного самоуправления, в том числе посредством внедрения института «побудительной петиции».

Мусалова, З. М. Выборность главы муниципального образования в системе представительной демократии местного самоуправления / З. М. Мусалова, З. М. Махмудова // Закон и право. – 2018. – № 5. – С. 39–41.

Проанализированы установленные законом варианты способов избрания главы муниципального образования. Отмечено, что установлено три варианта, выбор из которых осуществляют субъекты Федерации. Законом субъекта РФ определяется, каким именно образом будет выбираться глава муниципального образования верхнего уровня. Авторы отмечают, что это положение не увязывается с конституционным принципом самостоятельности местного самоуправления.

Омарова, З. Н. Вопрос о выборах глав субъектов РФ / З. Н. Омарова // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 6. – С. 50–53.

Рассмотрены дискуссии между учёными-юристами по вопросу прямых выборов глав субъектов Федерации. Изучены отдельные аспекты выборов глав субъектов РФ. Среди наиболее важных выводов – положение о том, что использование прямых выборов глав субъектов РФ представляется оптимальной моделью формирования региональных органов власти, отвечающей принципам, провозглашённым в Конституции России. Однако повсеместное внедрение этого института является преждевременным в современных условиях. Постепенный переход к прямым выборам

глав субъектов РФ гарантирует реализацию республиканских начал как основы конституционного строя России, реальное участие населения в управлении государственными делами.

Пахомов, А. В. Территориальная организация местного самоуправления в Республике Крым: в поиске оптимальной модели / А. В. Пахомов // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2018. – № 2. – С. 22–27.

Воссоединение Республики Крым с Российской Федерацией подтвердило фундаментальную ценность права на самоопределение и должно дать импульс переосмыслению сложившегося баланса централизации и децентрализации системы российского федерализма. Поднимаются основные проблемные вопросы, которые возникли при создании территориальной основы местного самоуправления в Республике Крым в период после вхождения Крыма в состав Российской Федерации. На основе исторического опыта, в том числе в период нахождения Крыма в составе Украины, сделаны выводы о совершенствовании территориальной организации местного самоуправления в Республике Крым.

Умова, А. Х. Правовой статус главы местной администрации: проблемы теории и практики / А. Х. Умова // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. – 2018. – № 3. – С. 36–38.

На примере Лескенского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики выявлены особенности правового статуса главы местной администрации.

Щепачёв, В. А. Проблемы правового регулирования территориального общественного самоуправления / В. А. Щепачёв // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 6. – С. 26–31.

Исследовано законодательство в сфере территориального общественного самоуправления (ТОС). Проведённый анализ позволил выявить основные недостатки в правовом регулировании деятельности ТОС. Сделан вывод о том, что федеральное законодательство, регулирующее деятельность ТОС, нуждается в совершенствовании. Сформулированы конкретные предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства в части регулирования организации и деятельности ТОС.

Социально-экономическая сфера и органы муниципальной власти

Мокренский, Д. Н. Муниципальная статистика: возможности и ограничения для регионального социально-экономического анализа / Д. Н. Мокренский // Вопросы статистики. – 2018. – № 7, т. 25. – С. 49–61.

Обоснована актуальность исследуемых вопросов для совершенствования аналитической работы и повышения качества управленческих решений, раскрыто понятие «муниципальное образование», кратко описана история создания и развития отечественной муниципальной статистики. Самостоятельным разделом статьи является изложение проблем, касающихся возможностей и ограничений современной муниципальной статистики, которые необходимо учитывать в исследовании социально-экономических и социально-демографических процессов на региональном уровне, в частности на уровне муниципальных образований.

Прокофьева, А. И. Оценка эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг на базе

МФЦ в регионах России / А. И. Прокофьева // Экономист. – 2018. – № 5. – С. 88–95.

На сегодняшний момент имеются нерешённые проблемы в области управления предоставлением государственных и муниципальных услуг, которые сказываются на составлении рейтинга субъектов предоставления этих услуг. Достичь эффективности в данных вопросах призвано информационно-аналитическое управление.

Симагин, Ю. А. Территориальное распространение сильной депопуляции в России на муниципальном уровне / Ю. А. Симагин // Народонаселение. – 2018. – № 1. – С. 60–69.

Депопуляция негативно влияет на социально-экономическое развитие как государства в целом, так и его отдельных частей. Для них необходимы специальные программы по социально-экономическому развитию и стабилизации численности населения. В статье дан анализ территориального распространения сильной депопуляции в современной России на уровне муниципальных образований первого уровня – городских округов и муниципальных районов. Пример таких благополучных территорий может быть использован при разработке специальных программ на федеральном и региональном уровнях.

Бюджетно-финансовая деятельность органов муниципальной власти

Емельянова, Е. Е. Оценка эффективности политики и перспективные направления инвестиционного развития в муниципалитетах Севера и Арктики / Е. Е. Емельянова // ЭКО. – 2018. – № 6. – С. 103–117.

Представлены результаты анализа эффективности муниципальной инвестиционной политики Севера и Арктики.

Затрагиваются вопросы бюджетной обеспеченности и инвестиционных возможностей муниципальных образований в условиях кризиса, даётся оценка эффективности мер, предпринимаемых государственными и муниципальными органами власти для формирования благоприятной инвестиционной среды. Перспективы инвестиционного развития в северных регионах связаны в первую очередь со стабильным функционированием «нефтегазовых» и монопрофильных поселений.

Клисторин, В. И. Бюджетные проблемы крупного города (на примере г. Новосибирска) / В. И. Клисторин, Т. В. Сумская // ЭКО. – 2018. – № 8. – С. 23–33.

Проведён анализ расходов бюджетной системы РФ на территории г. Новосибирска. Показано, что расходы собственно городского бюджета не превышают 1/3 общих расходов бюджетной системы на данной территории. Анализ городского бюджета позволил выявить основные тенденции динамики бюджетных показателей. Выполнена оценка структуры бюджета города как с точки зрения его обеспеченности доходами, получаемыми непосредственно на территории, так и с позиций зависимости от средств, передаваемых из регионального бюджета.

Тропинова, Е. А. Партисипативное бюджетирование как механизм повышения эффективности муниципальных финансов / Е. А. Тропинова, В. П. Кузнецова // Экономика и управление. – 2018. – № 5. – С. 49–55.

Приведена структура функций и мотивов вовлечения граждан в механизм партнёрского участия в бюджетном процессе, предложены стратегии сопроизводства публичных благ, обеспечивающие эффективность местных бюджетов. Изучение опыта реализации партисипативных бюджетов в России и зарубежных стран показывает, что на со-

временном этапе вовлечение граждан сменяется кооперацией и сопроизводством, более активной ролью населения в распределении ресурсов муниципалитета.

Местные органы самоуправления зарубежных стран

Гринёва, Д. Д. Пространственное и экономическое развитие муниципалитетов Восточной Германии: кейсы района Обершпреевальд-Лаузитц и города Люббенау / Д. Д. Гринёва, Д. П. Соснин // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2018. – № 2. – С. 38–42.

На примере кейсов района Обершпреевальд-Лаузитц и города Люббенау рассматриваются подходы к пространственному и экономическому развитию муниципальных образований Восточной Германии, столкнувшихся с вызовами деиндустриализации и демографического сжатия.

Колыхалов, М. И. Распределение властных полномочий между центром и регионами в Российской Федерации и Швейцарской Конфедерации / М. И. Колыхалов // Региология. – 2018. – № 2, т. 26. – С. 296–313.

Проведён сравнительный анализ состояния распределения властных полномочий между центром и регионами в Российской Федерации и Швейцарской Конфедерации. Выявлено различие в принципах формирования федерации и особенности в области принципов разграничения, статуса регионов во взаимоотношениях с федеральным центром, видов разграничения полномочий, особенностей реализации властных полномочий на федеральном и региональном уровнях, а также специфика бюджетного федерализма.

Комлев, Е. Ю. Конституционно-правовое регулирование местного самоуправления в Испании / Е. Ю. Комлев //

Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 5. – С. 59–63.

Проанализировано содержание норм Конституции Испании, регулирующих вопросы организации местного самоуправления. Уделено особое внимание конституционно-правовому регулированию принципа автономии – основного принципа деятельности местных органов власти в Испании. Кроме того, анализируются также правовые позиции Конституционного суда Испании, испанская правовая доктрина.

Ларичев, А. А. Институты управления и самоуправления на местном уровне: вариативный подход (на примере Канады) / А. А. Ларичев // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2018. – № 2. – С. 43–45.

Рассмотрены особенности вариативного подхода к организации решения местных вопросов, предполагающих замену традиционных муниципальных институтов либо их сосуществование с иными формами самоуправления и управления на местах. Анализируя соответствующий опыт Канады, автор выделяет четыре института решения местных вопросов: муниципальное управление и управление посредством специализированных органов, относимые в целом к местному самоуправлению; государственное управление на местах, а также самоуправление коренных народов Канады.

Хозикова, Е. С. Современные подходы к местному управлению и самоуправлению в зарубежных странах / Е. С. Хозикова // Закон и право. – 2018. – № 9. – С. 48–52.

Отражены характерные особенности двух основных моделей управления на местном уровне – англосаксонской и континентальной. Автор обобщает определённый общий объём черт и тенденций развития различных моделей ме-

стного управления и самоуправления в зарубежных странах, к которым относят: решение широкого спектра вопросов местного значения и привлечение для этого значительных масс населения; внедрение современных технологий менеджмента в процесс управления; переход от административно-надзорных функций в сферу оказания услуг населению; прослеживаемая тенденция к структурированию власти и формированию устойчивой вертикали власти, что нашло отражение, в том числе, в постоянном стремлении к укрупнению муниципальных единиц.

Источники

Вопросы статистики

Государственная власть и местное самоуправление

Государственное и муниципальное управление

Закон и право

Интернаука

Конституционное и муниципальное право

Муниципальное имущество: экономика, право, управление

Народонаселение

Новое слово в науке: стратегии развития

Регионоведение

Современные научные исследования и разработки

«Чёрные дыры» в Российском законодательстве

ЭКО

Экономика и управление

Экономист